

man kan ikke bare på forhånd fastsætte en dato og sige, at sådan skal det være. Den er en del af de spil, der foregår, det er et udviklet mønster, og der er 148 lande, der skal være enige.

Jeg er fuldstændig sikker på, at vi nok skal fortsætte det pres, som både jeg og hr. Keld Albrechtsen gerne vil opretholde i selve forhandlingerne. Jeg mener ikke, man gør det ved ensidigt at fastsætte en bestemt dato, det har ikke noget formål.

#### Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så siger vi tak til ordføreren. Næste ordfører i rækken er fru Bodil Kornbek.

#### Bodil Kornbek (KD):

Kristendemokraterne er enige med Enhedslisten i, at vi skal have afskaffet eksportsubsidier og andre handelsforvridende subsidier på landbrugsvarer. Det er vigtigt, at landene i den rige del af verden hurtigst muligt fjerner de barrierer, der hindrer ulandene i at få udviklet deres erhvervsliv. Frihandel også på landbrugsområdet er en vigtig forudsætning for, at ulandene kan udvikle sig og der kan opnås bedre vilkår for de fattigste mennesker i verden.

Vi mener også, at EU i WTO skal arbejde videre med at sikre en øget liberalisering af handel med landbrugsvarer under hensyn til forbrug og miljø, dyrevelfærd og udviklingslandenes landbrugsproduktion. I disse videre forhandlinger er det selvfølgelig vigtigt, at EU styrker dialogen med udviklingslandene, men det er altså også vigtigt, at afskaffelsen af handelsforvridende subsidier sker parallelt med en udfasning af andre eksportstøtteformer, som har nøjagtig samme handelsforvridende virkning. Det kan man bare se i forhold til USA, Canada og New Zealand. Så vi er enige i målet, men vi er ikke helt enige i, at Danmark skal sige, at vi nu skal have den her fastsættelse af en dato. Vi tror på, at det er vigtigt at se hele forhandlingsgangen samlet og dermed også se, hvad der er mest til gavn, og prøve at fremme det, som vi gerne vil have, nemlig at alle subsidier afskaffes.

Vi er altså ikke sikre på, at vejen frem er det, som Enhedslisten foreslår her, og derfor støtter vi ikke forslaget.

#### Formanden:

Og så er det ordføreren for forslagsstillerne.

#### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke både ministeren og alle ordførerne for debatten, som jeg synes har været nyttig. Alle ordførere og også ministeren har jo faktisk tilkendegivet, at man sådan set godt kunne støtte målet, men så var der en diskussion om midlet, om det var det rigtige forslag med hensyn til at bryde igennem i forhandlingerne. Så var der hr. Jørn Jespersen, han ville gerne have endnu mere end det, der er foreslået, men bortset fra det var hoveddiskussionen altså, om det her var den rigtige måde at gribe forhandlingerne an på.

Det kan man så godt bruge et par måneder mere på at sidde og fundere over, men som tiden går og man nærmer sig det næste topmøde i Hong Kong om godt et år, bliver det mere og mere presserende, at der gøres et eller andet for at få hul på bylden. Jeg synes, at det, der har karakteriseret debatten er, at der er erklæret mange gode viljer og også nogle lidt mindre gode viljer, men lad os nu ikke se på den negative del af debatten. Der blev erklæret mange gode viljer med hensyn til at få gang i forhandlingerne, der var bare ingen konkrete forslag til, hvordan det så kunne ske, og ministeren ved jo også godt, at de samme blokeringer, som førte til sammenbruddet i Cancún, stadig væk eksisterer.

EU har stadig væk en række krav, som Mexico, Brasilien og Indien ikke kan acceptere, og som man heller ikke med stor rimelighed kan forlange de skal acceptere, og samtidig har EU ikke viljen til på nuværende tidspunkt at spille ud med en tilkendegivelse af en dato, som kunne sætte forhandlingsspillet i gang. Derfor er min bekymring, at vi med den strategi, der føres, med ret stor sikkerhed desværre risikerer en gentagelse af Cancúntopmødet.

Kl. 18.45

Da Udenrigsudvalget for et par uger siden var i Indien, syntes jeg i hvert fald, at jeg, når man lyttede på vandrørene i Indien, fik bekræftet, at man fra indisk side altså forventer, at der kommer noget fra EU, som er bedre, end hvad man hidtil har set, for hvorfor skulle man fra indisk side acceptere en masse krav fra EU om ting, som de skal gøre, hvis ikke der ligesom er en vilje til at spille ud fra EU's side og komme dem i møde? Det er derfor, vi har fremsat det her forslag.

Vi er meget villige til at drøfte det i udvalget og også tage en lang udvalgsbehandling. Der er ingen grund til at skrive en hurtig betænkning til det her forslag. Der kan tværtimod være