

Det samme hørte vi i dag fra de borgerlige partiers side. Pæne ord om, at de skam gerne vil indføre frihandel. Det ville også være underligt, hvis påståede liberale partier sagde det modsatte, men de lever bare ikke op til det i praksis. Vi hører f.eks. det dårlige argument om, at der skal være parallelitet i forhold til USA. Men hvad er virkeligheden her? Den er, at EU's eksportsubsidier har en skadelig effekt og en støtteværdi, der er ti gange større end USA's eksportordninger. Derfor kunne vi i hvert fald roligt afskaffe ni tiendedele af eksportsubsidierne uden videre uden at komme ud i en situation, hvor vi skadede os selv. Men heller ikke det er vi parate til.

Så siger man, at man jo heller ikke skal gøre det sådan, at det er Brasilien og Indien, der får gavn af det. Hvorfor dog ikke det? De er da i hvert fald betydelig fattigere end landene i EU, og de har i hvert fald aldrig brugt eksportsubsidier til at fremme deres egne landbrug og kommer heller ikke i nærheden af det i den nære fremtid.

Det bliver så sagt, at man ikke skal drive idealismen så vidt, at man skader sine egne interesser. Det er der – med det flertal, der i Folketinget – sandelig heller ikke nogen risiko for at vi kommer til foreløbig, tværtimod.

Hr. Jesper Langballe var faktisk inde på det centrale, at det her var et dilemma mellem at lægge vægt på egne interesser kontra en lidt mere idealistisk holdning om at gavne helheden. Han kunne så ikke helt finde ud af, hvad han skulle holde med, men holdt med begge dele, hvilket man jo ikke kan i virkelighedens verden. Men det er dér, den ligger: Fedtspiller man med sine egne snævre kortsigtede interesser, eller har man rent faktisk lidt udsyn og lidt langsigtethed i sin politik? Desværre er der et flertal i det her Folketing, der lægger vægt på de kortsigtede og meget egoistiske interesser i landbrugsstøtten.

Kl. 18.25

Med hensyn til Enhedslistens forslag: Som det er fremgået af det, jeg har sagt nu, er vi selvfølgelig enige i intentionerne, men vi har faktisk ikke tænkt os at støtte det, for vi synes, det er for slapt og for upræcist. Det er måske et forsøg på at komme i en dialog med de borgerlige partier, men det lykkes jo tydeligvis ikke, og så kan man lige så godt sige tingene, som de skal siges.

Vi synes ikke, der er nogen grund til at sige, at der skal fastsættes en dato. Hvorfor ikke nævne datoen? England har jo nævnt en dato, de går ind for. Det synes jeg også Danmark burde gøre. Vi har tænkt os at sige 5 år; lad os blive enige om

5 år – al eksportstøtte skal være afskaffet den 1. januar 2010.

Så synes vi i øvrigt, at man skal lægge meget mere vægt på told, end der er gjort i Enhedslistens forslag. EU's eksportstøtte er udtryk for handelsterror. Det skal man ikke have indrømmelser for at holde op med, det skal man bare skynde sig at holde op med, inden man bliver straffet.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Indlægget affødte nogle korte bemærkninger.

Først hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil da gerne straks medgive hr. Jørn Jespersen, at jeg i mange henseender er en mere besindig mand end ham og også mere nøjsom, og det er rigtigt, at det præger forslaget. Det er faktisk et forsøg på at påvirke udenrigsministeren og få sat tingene lidt i bevægelse.

Men jeg vil da gerne forsikre hr. Jørn Jespersen om, at hvis vi kan få indarbejdet en præcis dato, vil vi gerne det, for det er jo det, der er hensigten, og der takker jeg meget for det forslag, hr. Jørn Jespersen kom med. Jeg håber også, at vi kan arbejde for en sådan præcis dato. Det er faktisk det, der er ideen med forslaget. Og kan der komme andre gode ting med, skal jeg i hvert fald være den sidste til at stå i vejen for det.

Jeg vil bare gerne have, at vi prøver enhver sprække, enhver mulighed for at bevæge udenrigsministeren i den rigtige retning. Det gjorde vi faktisk i den parlamentariske delegation i Cancún under verdenshandelstopmødet, hvor vi fik sat udenrigsministeren lidt i bevægelse de sidste dage under topmødet. Det er den taktik, jeg arbejder ud fra, men jeg indrømmer, at den er nøjsom, og nogle gange kan det være lidt træls, for jeg har da de samme ambitioner som hr. Jørn Jespersen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Vi er fuldstændig enige om, at det her forslag er meget, meget besindigt og ydmygt. Det er så besindigt og ydmygt, at det næsten minder om den socialdemokratiske holdning, der var totalt udflydende ydmygt på det her område.

Der vil jeg bare sige, at jeg tror, det er den forkerte strategi. Jeg tror, hr. Keld Albrechtsen er naiv på det her punkt. Jeg tror ikke, at hans be-