

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg tror ikke, at Dansk Folkeparti nogen sinde principielt har udtalt støtte til den sukkerroeordning, som da er indlysende tosset. Men det er jo ikke ensbetydende med, at vi vil være med til at trække tæppet væk under roedyrkerne på Lolland sådan lige på én gang.

Det er klart, at udfasningen af landbrugsstøtten, som der jo er fuldstændig enighed om, og som Dansk Folkeparti er gået meget stærkt ind for, jo ikke kan ske over nigt. Det skal jo ikke være sådan, at vi lægger sten i vejen for vores egne landmænd, men det skal være sådan, at tingene skal foregå parallelt, sådan at der kommer rimelighed i det.

Jeg tror ikke, der er nogen som helst uenighed om, at det gælder om at komme væk fra de ordninger så hurtigt som muligt eller så hurtigt, som det i hvert fald er rimeligt.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Nej, Dansk Folkeparti har aldrig udtalt sig principielt for den sukkerordning, der eksisterer, det er rigtigt. Faktisk har Dansk Folkeparti gjort det modsatte, nemlig sammen med oppositionen vedtaget en politik, som Danmark skal arbejde for i EU, der afskaffer sukkerordningen over 5 år. Det synes jeg er et godt forslag, jeg har selv fremsat det, og Dansk Folkeparti har været med til at vedtage det – imod regeringen. Så der er absolut uenighed på det her punkt, og der har vores to partier altså stået sammen i den konkrete sag, så det er ingen kritik af det, tværtimod.

Det, jeg bare siger, er, at da man så medvirkede til at implementere midtvejsreformen sidste år, da blåstemplede man bare regeringens måde at gøre det på, som regeringen havde aftalt med Landbrugsraadet, og det har altså medført kalvepræmier til pensionister, det har medført dobbelt støtte til sukkerroeproducenter, og det har i øvrigt medført ca. 120 mio. kr. i spild i forbindelse med de såkaldte miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger.

Kl. 18.15

Derfor siger jeg bare som en servicemeddelelse til hr. Langballe, der jo ikke er karrig med at korreksere sine kolleger herinde, når han har anledning til det, at det godt kunne være, at det her var et område, som han med fordel kunne studere.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg vil da sandelig følge henstillingen og takke hr. Jørn Jespersen for hans omsorg for min åndelige udvikling med hensyn til støtteordninger.

Jeg kan ikke sige andet, end at hr. Jørn Jespersen jo altså netop har dokumenteret, at der i Dansk Folkeparti er den fornødne vilje til så snart som overhovedet muligt at komme af med de fuldstændig urimelige støtteordninger, men at man samtidig må gøre sig klart, at det jo altså ikke kan ske på én gang, og at vi selvfølgelig ikke ser nogen som helst opgave i at genere danske landmænd og fremme udenlandske landbrugsinteresser på de danske landmænds bekostning.

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Jesper Langballe slet ikke kan svare på de her spørgsmål, for de har overhovedet intet med denne sag, B 35, at gøre. Og de argumenter, som hr. Jørn Jespersen kommer op med her, har intet med sagen at gøre, hverken sukkerreform eller kalvepræmier.

Men hvis nu hr. Jesper Langballe tænker lidt på, hvad han måske har hørt andre steder, så er Dansk Folkeparti med til netop at løse det problem med kalvepræmier stik modsat det, hr. Jørn Jespersen har sagt. Er det ikke noget, hr. Jesper Langballe sådan lige kan huske tilbage på?

Når jeg så tænker på de her eksportresolutioner, så er hr. Jesper Langballe vel enig i, at vi samlet i EU skal forsøge at få dem udfaset stille og roligt, så det ikke går ud over danske landmænd, europæiske landmænd.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jamen det er faktisk det, der har været min pointe. Ved de andre spørgsmål om kalvepræmier sidder jeg ligesom en tilskuer til en tenniskamp og følger interesseret bolden på langs ad banen.

Men det er klart, at det, der har været min pointe, er, at udfasningen af støtteordningerne skal ske parallelt, ellers er der ikke nogen mening i det. Og det har jo altså faktisk også det formål, at man skal lade være med at genere de danske landmænd, men jo samtidig også det formål, at det giver en ganske anderledes fælles styrke, at tingene sker parallelt, så vi ikke afvæbner os over for amerikanerne og lader dem løbe med det hele, for det tjener for mig at se ikke noget som helst formål.