

og plat, som landbrugssubsidierne medførte i EU-systemet.

Jeg vil bare gøre hr. Jesper Langballe opmærksom på, at det altså var Dansk Folkeparti, der støttede regeringen i at vedtage de landbrugsforordninger, som har medført disse kalvepræmier, hvor man kan blive ved med at modtage præmieringer af kalveproduktion, som man er holdt op med for længst, også lang tid efter at man er blevet pensioneret.

Synes hr. Jesper Langballe virkelig, at handling følger ord i disse sager?

Jesper Langballe (DF):

Undskyld, jeg kunne simpelt hen ikke høre det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nej, det kan jeg godt forstå; det var måske sådan lige en bekvem døvhed.

Jeg spurgte, hvordan det kan være, at Dansk Folkeparti har støttet regeringen i at gennemføre disse kalvepræmier, som gør, at landmænd i EU, som for længst er holdt op med at producere kalve, landmænd i Danmark, som for længst er holdt op med at producere kalve, kan blive ved med at modtage en støtte, når hr. Jesper Langballe samtidig siger, at disse støtteordninger er et drivhus for svindel og plat.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil for det første sige, at der ganske vist er noget, der hedder at være vil-døv. Det er jeg ikke, jeg er faktisk lidt døv, men jeg prøver ikke at foregive, at jeg ikke kan høre noget, hvis jeg kan høre det.

Men jeg har simpelt hen ikke forudsætninger for at besvare fru Elisabeth Arnolds spørgsmål, så det vil jeg undlade at gøre.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen så vil jeg bare henlede offentlighedens opmærksomhed på, at Dansk Folkeparti som det eneste parti støttede regeringen i disse landbrugsordninger, som er stærkt forvriddende inden for kalveproduktionen – det er i hvert fald meget svært for udenforstående at forstå, at man skal kunne modtage støtte for en produktion, man for længst er holdt op med, altså også efter at man er blevet pensioneret – og at Dansk Folkepartis ordfører i øvrigt ikke aner, hvad hans

kollega i Europaudvalget har været med til at vedtage.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det må fru Elisabeth Arnold gerne gøre sig lystig over.

Jeg har ikke forudsætninger for at besvare spørgsmålet om kalvepræmiering, men jeg kunne jo vende spørgsmålet om og spørge: Er fru Elisabeth Arnold uenig med mig i, at EU-subsidiesystemet er et drivhus for svindel og korrup-tion? Det er dog vist en ganske almindeligt kendt ting. Hvis fru Elisabeth Arnold har en anden opfattelse af systemet, vil jeg da bede fru Elisabeth Arnold om at sige det.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan jo ikke svare på fru Elisabeth Arnolds vegne, og det kan hun heller ikke selv, fordi hun ikke har mere taletid, men jeg tror, vi er enige om, fru Elisabeth Arnold og jeg, at netop fordi den planøkonomi, der er i EU's landbrugsstøtte, er så udbredt, som den er, skal man være meget forsigtig, når man vedtager den politik, der styrer tildelingen af landbrugsstøtte.

Der har fru Elisabeth Arnold fuldstændig ret i, at det har Dansk Folkeparti absolut ikke været, da man sammen med regeringen implementerede den sidste reform, såkaldte reform, af EU's landbrugsstøtte. For det, man har medvirket til, er ganske rigtigt de såkaldte kalvepræmier, som landmænd kan modtage, længe efter at de er holdt op med at være landmænd; længe efter at de er gået på pension, får de alligevel checken ind ad døren.

Bare som en servicemeddelelse til hr. Langballe, hvis han nu oven på denne her debat giver sig tid til refleksion over de ting, han har lært under debatten, så kunne man også tage sådan noget som støtten til sukkerroeavlere, som til næste år vil være dobbelt så stor som planlagt, fordi man i den implementering af landbrugsstøtten, man har vedtaget, har lavet en lille fejl, der gør, at producenterne får støtten to gange. Det vil altså sige, at man udbetaler støtten, som er betalt af skatteyderne, til sukkerroeavlerne to gange uden at få noget for det. Det var også noget svindel og plat, som man kunne have undgået, hvis Dansk Folkeparti havde været lidt mere tænksomme, da de gav det blå stempel til regeringens måde at føre landbrugspolitik på.