

haft en speciel diskussion med. Men ellers var der en fuldstændig klar front, der afviste dette forslag fra Dansk Folkeparti, så jeg ved ikke, hvad det er for nogle hørebriller, hr. Peter Skaarup har haft på i dag. Men det passer altså ikke med det, som vi andre har kunnet høre, og jeg tror heller ikke, at de, der følger denne debat, har kunnet høre andet end det, jeg har kunnet: at der har været afvisning over hele linjen.

Men jeg vil godt spørge hr. Peter Skaarup, hvor den beskrivelse og det citat, han gav af, at Det Radikale Venstre havde sagt, at Folketinget var støvet, stammer fra. Han sagde, at Det Radikale Venstre havde sagt, at Folketinget var støvet. Det vil jeg gerne høre lidt nærmere om. Hvor stammer det fra?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Tingene hænger egentlig lidt sammen, for der, hvor Det Radikale Venstre har et forklaringsproblem, er, at Det Radikale Venstres tidligere formand og nuværende udenrigsordfører, hr. Niels Helveg Petersen, mange gange på partiets vegne, og jeg tror også på fru Elisabeth Arnolds vegne, har fremført ønsket om flere folkeafstemninger for at revitalisere folkestyret. Holdningen var i hvert fald – jeg ved ikke, om hr. Niels Helveg Petersen decideret har brugt ordet støvet – at der var brug for, at man fik draget flere ind i den demokratiske proces end Folketinget, og at man skulle have flere folkeafstemninger.

Så er det bare, at jeg stiller mig undrende op, når jeg også hører argumentationen fra de somre, hvor hr. Niels Helveg Petersen har fremført det her, over for spørgsmål om folkeafstemninger, altså om det her. Vi kan være uenige om, hvorvidt Tyrkiet skal optages eller ej, men hvorfor kan vi ikke holde en folkeafstemning? Det er noget, mennesker brændende går op i, ikke bare i Danmark. Hvorfor er vi så bange for at sende det ud til almindelig debat og folkeafstemning og øget viden? Vi ved jo også fra EU-afstemninger, at danskerne er meget vidende om EU, bl.a. på grund af at der holdes folkeafstemning, hvilket der ikke gøres i så mange andre lande.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg ville bare gerne have det på det rene, som jeg så også fik, at der ikke er noget citat om, at Folketinget er støvet, og at det altså er frit opfundet i hr. Peter Skaarups fantasi. Det har ikke noget at

gøre med Det Radikale Venstres håndtering af folkeafstemningsspørgsmålet, det er bare opfundet til lejligheden, for at man kan få anledning til at skælde ud på et andet parti i Folketinget, og det har man selvfølgelig ret til. Sådan er det politiske spil.

Kl. 17.20

Men jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti så også vil modsætte sig, når Albanien engang søger optagelse i EU, for Albanien er jo også et europæisk land som Tyrkiet, og befolkningen er overvejende muslimsk. Det samme kan man også forvente om Bosnien-Hercegovina. Så kan jeg forvente, at vi også får forslag om folkeafstemninger om Albanien og Bosnien-Hercegovina, hvis de to lande skulle komme så vidt, at de også begynder optagelsesforhandlinger til EU?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Vi har ikke noget imod folkeafstemninger, vi synes faktisk, folkeafstemninger er en rigtig god idé. Det var der, jeg brugte ordet støvet sådan lidt i den overførte betydning, at nogle mente – og det var så det, der var hr. Niels Helveg Petersens mening – at Folketinget og den demokratiske proces trængte til noget fornyelse, og det kunne være folkeafstemninger. Det blev så nævnt. Det er derfor, jeg siger, at Det Radikale Venstre går ind for det, og jeg går ud fra, at fru Elisabeth Arnold er enig i, at der skal være flere folkeafstemninger. Ellers har man i hvert fald ændret politik.

Vi har ikke noget imod, at man holder folkeafstemning om forskellige landes optagelse i EU, hvis der er flere lande, der ønsker det, overhovedet ikke. Men i dag behandler vi altså forslaget om Tyrkiet, fordi Tyrkiet er så omdiskuteret ikke bare i Danmark, men også i resten af Europa. Der er det relevant for politikerne at få en pejling, som Enhedslisten skriver i deres beslutningsforslag, af, hvad befolkningen egentlig mener om det her. Der vil det være relevant, og det kan jeg så ikke forstå Det Radikale Venstre ikke synes er relevant.

Men man er åbenbart ligeglad med vælgerne, det er det, jeg kan konstatere.

Formanden:

Så jeg rigtigt: at hr. Jesper Langballe bad om en kort bemærkning til Dansk Folkepartis ordfører?