

for ellers er det jo ikke helt nøjagtig og præcis det, man mener, som man sender til afstemning. Det vil jeg godt bede hr. Peter Skaarup forklare.

Han siger, at det ikke er et europæisk land, men enhver kan jo slå op i atlasset og se, at selvfølgelig er det det. Hovedstaden i Europa hed Konstantinopel, mange hundrede år før Danmark overhovedet trådte ind i danmarkshistorien.

Så jeg tror nok, at vi skal være en lille smule ydmyge, hvis vi begynder at snakke om, hvem der er europæiske lande, og hvor lang tid de har været det.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det kan vi ikke blive enige om, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen. Vi kan da i hvert fald ikke blive enige om, at Tyrkiet er en naturlig del af Europa. Vi kan blive enige om, at en meget, meget lille del af Tyrkiet er en naturlig del af Europa – en meget, meget lille del. Men den altdominerende del er ikke en naturlig del af Europa hverken på den ene eller den anden måde. Det burde vi kunne blive enige om, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen.

Så undrer det mig i øvrigt – det var noget af det, hr. Keld Albrechtsen sagde i sin ordførertale – at Enhedslisten egentlig der havde det synspunkt, at uanset hvilket land i Europa, tror jeg hr. Keld Albrechtsen sagde, der holdt en folkeafstemning og fik ja til gerne at ville være medlem af EU, så skulle det egentlig kunne blive medlem af EU. Sådan hørte jeg hr. Keld Albrechtsens tale.

Men der var nok nogle lande i Europa, som mange også ville betakke sig for skulle være medlem af EU, lande, som slet ikke har demokrati eller i hvert fald har noget, der ikke ligner demokrati.

Er hr. Keld Albrechtsen ikke enig i, at man nok lige skal være lidt forsigtig med at sige: O.k., goddag og velkommen til alle lande, der tilfældigvis måtte holde en folkeafstemning og blive enige om, at de vil godt være medlem af EU?

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi har sagt, at Københavnskriterierne skal være opfyldt; der skal være demokrati, og menneskerettighederne skal være overholdt. Det gælder naturligvis også, hvis Ukraine, som jeg nævnte,

en dag kommer med en ansøgning. Så den forklaring forstår jeg slet ikke.

Jeg vil godt spørge hr. Peter Skaarup: Hvis Grønland en dag beslutter, at de vil søge optagelse i EU, så ville hr. Peter Skaarup vel ikke kunne overbevise nogen om, at det er en naturlig del af Europa. Det er en del af rigsfællesskabet, men det er en del af et andet kontinent. Men der ville hr. Peter Skaarup vel ikke komme og påstå, at det ikke er et europæisk land, eller hvad?

Jeg mener bare, at det er helt ude i hampen, når hr. Peter Skaarup vil påstå, at Tyrkiet ikke er et europæisk land. Det har ikke andet end med religion at gøre, og det kunne man lige så godt indrømme.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det har noget med mange ting at gøre.

Vi har i bemærkningerne til vores beslutningsforslag listet de ting op. Jeg håber da, at hr. Keld Albrechtsen vil anerkende, at vi er inde på mange områder der, som vi ser er kritisable ved, at Tyrkiet skulle være medlem af EU. Så det har med mange ting at gøre.

Men det har da også med religion at gøre. Vi synes da, at det er et problem med den historie, vi har i Europa, at vi skal til at opleve, at et muslimsk land eventuelt skulle være medlem af EU.

Vi føler også, det er et problem, at vi her har et land, der ikke er en naturlig del af Europa. Det er heller ikke nogen hemmelighed.

Man kan jo spørge: Hvilket er det næste land, vi så skulle have som medlem af EU, hvis Tyrkiet skal ind? Det næste land i den retning er så Irak. Skulle Irak til at være medlem af EU? Er det det, hr. Keld Albrechtsen forestiller sig? Der må vel være en eller anden grænse et sted rent geografisk, hvor man siger: Hertil og ikke længere. Eller er der ikke det?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det lykkedes jo hr. Peter Skaarup at fremprovokere en del korte bemærkninger ved at sige, at bl.a. Det Radikale Venstre og en del andre partier havde et forklaringsproblem med at afvise Dansk Folkepartis beslutningsforslag. Sådan hørte jeg det ikke.

Jeg hørte det, som om der var klokkeklare, præcise og velargumenterede afvisninger af Dansk Folkepartis forslag fra alle partier, undtagen fra Det Konservative Folkeparti, som vi har