

dre europæiske lande en dag kommer med en ansøgning, og det har jeg aldrig hørt noget om at man har forestillet sig.

Hvad er baggrunden for, at man vil have den folkeafstemning? Det er et ønske om at få det sammenstød mellem to civilisationer, som Dansk Folkeparti har agiteret for hele dagen, også under Irakdebatten. Man vil have dette sammenstød mellem kristendommen og islam, men det vil vi ikke medvirke til fra Enhedslistens side, for det ville være en katastrofe, hvis man kastede sig ud i sådan noget. Tværtimod må Europa aldrig sige nej til Tyrkiet. Hvis Tyrkiet vil være med, skal vi sige ja, for så kan der også bygges en bro til Mellemøsten – en bro, der kan føre til, at fundamentalismen kan blive trængt tilbage overalt, både her i landet, i Tyrkiet og i Mellemøsten.

Det er et dybt negativt budskab, Dansk Folkeparti kommer med med dette forslag. Vi kan ikke støtte det, og vi vil arbejde meget energisk imod det.

Men det, der har rystet mig allermost i denne debat, er den konservative ordførers budskab. Jeg må indrømme, at jeg rent umiddelbart blev helt lammet over, at den konservative ordfører, fru Helle Sjelle, kunne finde på at sige, at Det Konservative Folkeparti vil stille i udsigt, at der kan holdes en folkeafstemning i en senere fase, det vil sige, når forhandlingerne er afsluttet, og når forventningen i Tyrkiet er, at alting er på plads. Det er egentlig endnu værre end Dansk Folkepartis forslag, for det er endnu mere utidigt. Dansk Folkeparti sov i timen i 1999, o.k., men fru Helle Sjelle lægger en stor bombe under europæisk politik mange år frem i tiden.

Kl. 16.40

Jeg håber naturligvis, at udenrigsministeren vil gøre en af to ting, og jeg vil slutte med at spørge, om han enten vil gøre det klart, at fru Helle Sjelles idé bliver der under ingen omstændigheder tale om – i hvert fald ikke så længe han er udenrigsminister – eller vil meddele, at på det kommende EU-topmøde må Danmark tage det forbehold, at der måske kommer en folkeafstemning efter forslag af fru Helle Sjelle.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg står her med et forslag, som Enhedslisten har fremsat i Folketinget den 4. november i år. Det er et forslag til folketingsbeslutning om mulighed for flere folkeafstemninger i kommuner og amter, og i det forslag nævner man bl.a., at det

f.eks. bør være muligt at kræve folkeafstemning om væsentlige spørgsmål, som skaber megen debat.

Man skriver, at på nationalt plan har der mange gange i forbindelse med folkeafstemninger kunnet konstateres en afvigelse mellem de valgte folketingsmedlemmers holdning til EU-traktaterne og vælgerne holdning. Det bruger man som begrundelse for, at 10 pct. af borgerne i en kommune eller i et amt skal kunne kræve en folkeafstemning om et spørgsmål, der interesserer dem.

På grundlag heraf er mit spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen: Mener hr. Keld Albrechtsen, at hvis 10 pct. af den danske befolkning skriver under på, at de vil have en folkeafstemning om Tyrkiets medlemskab af EU, skal man have en sådan folkeafstemning?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hvis hr. Peter Skaarup læser forslaget grundigt, vil han se, at det handler om folkeafstemninger i amter og kommuner; jeg tror faktisk, han selv gjorde opmærksom på det.

Vi mener rent faktisk – det er jeg enig med fru Elisabeth Arnold i – at der er emner på nationalt plan, der ikke er egnede til folkeafstemninger, f.eks. spørgsmål om indfødsret. Jeg kunne godt forestille mig, at hr. Peter Skaarup kunne finde på at forlange, at der skulle være folkeafstemning om bestemte personers statsborgerskab eller lignende, men fra Enhedslistens side vil vi altså ikke have, at man bruger sådanne spørgsmål, som alene er egnede til at oppiske populistiske stemninger, som folkeafstemningstemaer. Sådan er det.

Men jeg takker hr. Peter Skaarup, fordi han reklamerer så glimrende for Enhedslistens forslag. Det er nemlig et udmærket forslag fra Enhedslisten, som jeg håber Dansk Folkeparti kan støtte, og efter den argumentation, der nu er fremlagt, må jeg gå ud fra, at Dansk Folkeparti støtter det, og det takker jeg for.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen det gør vi da helt sikkert, for vi synes, det er et udmærket forslag. Men det undrer mig lidt, at man fremsætter forslag i Folketinget om, at 10 pct. af borgerne i et afgrænset område, en kommune eller et amt, skal have lov til at bringe sager til folkeafstemning i det pågældende område.