

det sted. Her i Danmark har vi aldrig haft folkeafstemning om optagelse af nye medlemslande. Vi mener simpelt hen ikke, det er anstændigt at afholde dem, så vi er helt klart ikke indstillet på at støtte Dansk Folkepartis beslutningsforslag.

Vi er fuldstændig enige med SF's ordfører, som sagde, at det utrolige perspektiv i optagelsesforhandlingerne med Tyrkiet jo er, at det måske vil lykkes at få Tyrkiet ind på demokratiets rette vej, at få afskaffet den tortur, der stadig finder sted i fængslerne, og at få indført de demokratiske traditioner, som vi har kunnet se det ske i de andre medlemslande. Hvis det lykkes, vil det være en utrolig gevinst for hele demokratiseringen af Mellemøsten, og vi tror faktisk, at også Dansk Folkeparti ville blive glad, hvis det kunne lykkes.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det undrer mig lidt, at Det Radikale Venstre anbefaler, at der ikke skal holdes folkeafstemning. Faktisk er det sådan, at næsten hver eneste sommer kommer der en melding fra den radikale udenrigsordfører, hr. Niels Helveg Petersen – på vegne af Det Radikale Venstre må man gå ud fra – som går på, at det er utrolig vigtigt, at vi her i Danmark vitaliserer folkestyret, og at vi får flere folkeafstemninger. Det er essensen af budskabet.

Derfor vil jeg godt spørge fru Elisabeth Arnold: Vil det sige, at det er en lille studiekreds hos Det Radikale Venstre, der skal vurdere, hvad der kan komme ud til folkeafstemning? Hvad må vi stemme om? Er det sådan, at der er ting, vi ikke må stemme om, f.eks. EU-spørgsmål? Er der nogle grænser, så vi ikke må stemme om, hvorvidt et eller flere nye lande skal optages, men i øvrigt vil man gerne have flere folkeafstemninger?

Er fru Elisabeth Arnold i øvrigt klar over, at i den forfatningstraktat, vi i øjeblikket diskuterer her i Folketinget, er der faktisk indeholdt et ønske om, at man på europæisk plan kan holde flere folkeafstemninger?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Angående det sidste vil jeg godt sige til hr. Peter Skaarup, at forfatningstraktaten – som Dansk Folkeparti i øvrigt er imod, har jeg forstået – åbner mulighed for fælles europæiske folkeafstemninger, hvis der kan samles 1 million stemmer for et ønske om at få en folkeafstemning. Det

princip er vi tilhængere af, for vi synes, det er en god idé, at man kan samle ønske om en folkeafstemning på tværs af landegrænserne og få en fælles europæisk folkeafstemning. Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti ikke er interesseret i at få den slags folkeafstemninger, for man er jo ikke tilhænger af forfatningstraktaten.

Men vi vil ikke sige ja til at gøre et hvilket som helst emne til genstand for folkeafstemning. Vi har her i Folketingssalen sagt nej til adskillige fantasifulde forslag om folkeafstemninger, som er fremsat af Dansk Folkeparti og også af Enhedslisten og andre partier. De har foreslået folkeafstemninger om både dette og hint, men vi vil have lov til at vælge og sige, at der er nogle ting, som vi ikke synes egner sig til folkeafstemning. F.eks. har vi sagt nej til at sende personspørgsmål i forbindelse med indfødsrets meddelelse til folkeafstemning, og det vil vi fortsat forbeholde os ret til.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg tror godt, jeg ved, hvorfor Det Radikale Venstre ikke vil være med til en folkeafstemning om dette spørgsmål. Der er jo meningsmålinger, der rent faktisk viser, at der blandt Det Radikales Venstres vælgere er flertal for, at Tyrkiet ikke kan blive medlem af EU, så jeg kan godt forstå, at man måske er lidt tilbageholdende, for der er vel ikke rigtig nogen mening med at holde folkeafstemninger, hvis man kun vil holde folkeafstemninger om det, man på forhånd regner med at være sikker på at kunne vinde folkeafstemninger om.

Det er egentlig også min pointe. Jeg forstår ikke, hvorfor man i tide og utide taler om flere folkeafstemninger, når man ikke vil holde nogen, når det kommer til stykket, når man ikke vil være med til det, når vi foreslår det her i Folketinget.

Så vil jeg lige vende mig til et andet spørgsmål. Det er jo et spørgsmål, om Tyrkiet overhovedet kan opfylde det, vi normalt vil kræve af nye medlemslande. Det nævnes flere steder som et problem, at der er en enorm korruption i Tyrkiet, bl.a. var der den 17. november en artikel i Information, som beskrev den korruption, der er tale om. Det fremgik, at på Transparency Internationals liste over korruptionsplagede lande ligger Tyrkiet virkelig grimt, og det fremgik også, at man kan hyre en dommer i Tyrkiet. Man hyrer ikke en advokat, man hyrer en dommer,