

gen, der kan svare på her. Man kan have forhåbninger, eller man kan, som Dansk Folkeparti gør, nære afgrundsdyb frygt.

Men det er i hvert tilfælde fuldstændig tydeligt, at hvis man ønsker at bidrage til en demokratisk udvikling i Tyrkiet, hvis man ønsker at bidrage til, at vi får et land, hvor flertallet af befolkningen har den muslimske tro, der bliver demokratisk, så vil det være et tigerspring frem for sikkerheden, både den sikkerhed, der handler om os i Europa, den sikkerhed, der handler om os i forhold til Mellemøsten, og i det hele taget den globale sikkerhed, fordi det vil dementere og neddrose den forfærdelige optrapning, der er i øjeblikket, hvor der bliver sat lighedstegn mellem fundamentalisme og mennesker, der har islam som tro, hvilket jo er forkert at gøre, men ikke desto mindre bidrager til en optrapning af nogle konflikter, der kan blive frygtelig farlige.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, det var en interessant tale, fru Anne Grete Holmsgaard holdt, fordi den ikke giver de svar, som jeg tror mange SF'ere vil forvente. Faktisk er det sådan, at hvis man spørger ude i befolkningen, hvad holdningen er til et eventuelt tyrkisk medlemskab inden for en årrække, så er der et flertal af SF's vælgere, som siger: Nej, Tyrkiet skal ikke være medlem af EU inden for en årrække.

Det er egentlig betegnende for det, som jeg tror fru Anne Grete Holmsgaard er bange for ved en folkeafstemning, nemlig at vælgerne taler, og at der måske kan være et flertal imod. Men hvad er det for en holdning at have fra SF's side? Vil det ikke være rimelig nok, at man spørger vælgerne?

SF har lige sendt forfatningen, som man har haft en kraftig diskussion om i SF, ud til medlemsafstemning. Hvad er der så galt ved at sende et vigtigt spørgsmål, som mange danskere går op i, ud til en folkeafstemning? Hvad er der galt ved det? Det kan jeg ikke forstå.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Er der noget, jeg ikke frygter, så er det vores vælgere. Det, jeg giver udtryk for her, er SF's holdning, og vi er ikke et parti, der lægger vores kurs efter opinionsundersøgelser. Så klart kan det faktisk siges. Vi har ikke tænkt os at kaste os ud i et eksperiment, der i virkeligheden handler

om følelser, for det er det, det vil komme til at handle om.

Jeg synes, vores opgave er at medvirke til at fjerne myter om, hvad – som det hed med Grundtvig – tyrken er for en, hvad Tyrkiet reelt er for et land med de store modsætninger, der er i Tyrkiet, meget store modsætninger, men også med den positive udvikling, der er på nogle områder, og også de ting, som jeg selv har kritiseret i årevis, ting, som jeg også kritiserede med hensyn til Spanien, der var et diktatur, Portugal, der var et diktatur, Grækenland, der var et diktatur.

De østeuropæiske lande var kommunistiske og dybt ademokratiske, udemokratiske, men det, at de er kommet med i EU og har fået stillet i udsigt, at de kunne komme med i EU, har været en fantastisk dynamo for en demokratisk udvikling. Det kan vist ikke engang hr. Peter Skaarup benægte.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Hvis vi nu skræller alt, hvad der hedder for eller imod tyrkisk medlemskab, væk, også i det beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti er kommet med – vi har vel otte-ti gode punkter, som hver især argumenterer for, at man ikke skal optage Tyrkiet i EU – og siger, at det er vi ikke interesseret i at diskutere, men udelukkende i at diskutere, om man kan holde en folkeafstemning om det her spørgsmål, så er det, jeg ikke forstår SF's holdning.

Det er ikke lang tid siden, jeg i mit dueslag i Folketinget modtog et forslag fra SF om flere lokale og regionale folkeafstemninger i Danmark – vel om forskellige spørgsmål. Det er vel ikke sådan, at SF i en studiekreds kan sige, at lige præcis det og det vil vi aldrig have til folkeafstemning.

Man mener vel, at der skal flere emner ud til folkeafstemning, og så kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvorfor man går imod et forslag her i Folketinget, der handler om at holde en ekstra folkeafstemning, vel at mærke om et emne, som mange vil interessere sig for og mange debattere. Det kan jeg ikke forstå. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

For det første kan man jo ikke skrælle det fra, der rent faktisk står i forslaget, og der står jo fuldstændig krystalklart, at Dansk Folkeparti vil gøre hvad som helst for at forhindre, at Tyrkiet