

Bare det, at der står, at Tyrkiet utvivlsomt er langt mere belastet af korrupsion end andre EU-lande, at der fortsat er problemer med hensyn til at overholde almindelig lov og ret, at det er strafbart med utroskab osv. osv., ville betyde, hvis det er rigtigt, at de ikke opfylder Københavnskriterierne, og så kan de ikke komme ind i nogen diskussion overhovedet.

Derfor er det en gang gas og spild af Folketingets tid. Når man så forlanger, at det her skal gennemføres, inden kriterierne overhovedet er blevet fastlagt, så er det, at jeg mener, det ikke kan være seriøst ment.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Helle Sjelle.

**Helle Sjelle (KF):**

Beslutningsforslaget lægger op til, at der skal afholdes en vejledende folkeafstemning om, hvordan den danske befolkning ønsker, at regeringen skal forholde sig til spørgsmålet om Tyrkiets optagelse i EU, altså om regeringen skal arbejde for eller imod en optagelse af Tyrkiet.

Begrundelsen for forslaget er ifølge forslagsstillerne bl.a. den store folkelige modstand mod at optage Tyrkiet i EU og Danmarks tradition for at afholde folkeafstemninger, når det gælder vigtige EU-spørgsmål.

I Det Konservative Folkeparti er vi naturligvis opmærksomme på, at der er en stor folkelig bekymring for udsigterne til, at EU skal indlede forhandlinger om at optage Tyrkiet, en bekymring, som også findes i flere andre EU-lande. Vi ser imidlertid slet ikke behovet for at afholde en folkeafstemning om det spørgsmål nu.

For det første kan en folkeafstemning slet ikke nås inden det topmøde i december, hvor EU's stats- og regeringschefer skal tage stilling til sagen. For det andet er det vigtigt at pointere, at Tyrkiet allerede er kandidatland og derfor må behandles som sådant. Det kan altså ikke nytte at sætte det spørgsmål til folkeafstemning. Beslutningen om det er allerede truffet.

Noget andet er så, om Tyrkiet rent faktisk nogen sinde kan blive medlem af EU. Det er et helt andet spørgsmål, hvor vi Konservative fortsat forholder os afventende, ja, vel endog skeptiske. Vi deler således bekymringerne om landets økonomiske forhold og om, hvorvidt landet vil kunne leve op til de standarder, vi har i EU, hvad angår f.eks. menneskerettigheder, ligestilling og lignende.

Det er ikke uden problemer at optage et land af den størrelse, potentielt EU's største medlemsstat, som på mange områder adskiller sig væsentligt fra andre europæiske lande. Men altså blot fordi der er indledt forhandlinger, behøver det ikke nødvendigvis at ende med en optagelse af landet.

Endelig kan man jo også forestille sig, at man ad åre bliver enig om en anden løsning end et egentligt medlemskab. For mig at se kunne det lige så vel ende med et privilegeret partnerskab. Vi har således ikke på nogen måde garanteret Tyrkiet optagelse i EU, blot fordi der nu indledes forhandlinger.

Hvad angår spørgsmålet om en folkeafstemning, er det efter vores opfattelse ikke muligt på nuværende tidspunkt af de grunde, som jeg nævnte indledningsvis. Men vi vil ikke udelukke, at en folkeafstemning om det spørgsmål kan komme på tale, når der engang ud i fremtiden foreligger et forhandlingsresultat, altså et resultat. Det må være op til det politiske flertal, der findes til den tid – der går nok mange år – om en sådan afstemning bør finde sted. EU's og Tyrkiets individuelle og indbyrdes forhold forandres til stadighed, og derfor vil det være helt ufornuftigt at låse sig fast i sagen om en folkeafstemning nu.

På baggrund af dette kan vi altså ikke på nuværende tidspunkt støtte forslaget om en vejledende folkeafstemning om den danske regerings stilling til Tyrkiets ønske om medlemskab af EU.

KI. 15.50

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Først vil jeg sige, at jeg ikke tror – og det står heller ikke i forslaget – at nogen har haft indtryk af, at der inden topmødet skulle være en folkeafstemning i Danmark om Tyrkiets medlemskab. Lad mig lige slå det fast. Og det tror jeg også at fru Helle Sjelle godt er klar over.

Meningen er selvfølgelig, at man skal stemme, når der alligevel stemmes ved et dansk valg. Det kunne være den afstemning, der på et tidspunkt skal være om forfatningen. Der kunne man godt have mulighed for også at stemme om det her spørgsmål og give en vejledning til den danske regering. Vil man modvirke det, og vil man modarbejde det på baggrund af de mange årsager, som også fru Helle Sjelle er inde på, f.eks. skepsis, eller vil man ikke? Det kunne man sagtens stemme om.