

være permanent, for så er det ikke nogen overgangsordning, så er det en undtagelse.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Det er en strid om ord, men jeg er glad for, at fru Elisabeth Arnold og jeg nu forstår det samme ved det, jeg sagde.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er udmærket, at Venstres ordfører siger, at Tyrkiet er nødt til at anerkende Cyperns græsk-cypriotiske regering. Men de har faktisk ikke gjort det. I et ritzautelegram fra i går står der, at Cypern har truet med at stemme imod, hvis Tyrkiet ikke foretager den anerkendelse. Forhåbninger er jo gode nok, men realiteterne er altså noget andet.

Så ville jeg gerne spørge fru Charlotte Antonsen, der sluttede sin ordførertale med at sige, at det bliver et helt andet Tyrkiet, som vi vil se den dag, de bliver optaget, hvoraf jeg slutter, at fru Charlotte Antonsen tager det for givet, at Tyrkiet på et eller andet tidspunkt bliver optaget: Hvor lang er fru Charlotte Antonsens tidshorisont?

Det er nu ca. 80 år siden, Kemal Atatürk skabte det, man kalder det moderne, sekulære Tyrkiet, og hvis vi regner 15-20 år frem, som fru Charlotte Antonsen gør, så er der tale om 100 år. Men har fru Charlotte Antonsen med i sit regnestykke, at hvis det ikke var for militæret i Tyrkiet, så ville Tyrkiet formentlig den dag i morgen igen blive en fundamentalistisk stat?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Militæret i Tyrkiet har i dag ikke den magt, som det havde for år tilbage. Det er jo noget af det, Tyrkiet har været nødt til at ændre i forbindelse med deres ansøgning om optagelse af EU. Militæret har i dag fået mindre magt i Tyrkiet.

Det, som hr. Jesper Langballe lægger op til, nemlig at der fortsat kan være problemer med menneskerettigheder, er jo lige præcis det, jeg sagde i min tale, for det, jeg sluttede med at sige, var bl.a., at det er et helt andet Tyrkiet end det, vi kender i dag, der en dag kan blive medlem af EU.

Når jeg siger »kan«, er det faktisk med vilje, for som det allerede er blevet nævnt af flere her i salen, er der altså nogle problemer med Tyrkiet og med Tyrkiets fortid, som det er vanskeligt

også for tyrkerne selv at få løst, uanset deres gode hensigter.

Kl. 15.30

Derfor bliver der realistisk set tale om en proces, der måske vil vare 15-20 år, og fra en egentlig optagelse kan man sagtens forestille sig, at der så også på udvalgte områder oven i købet kan blive tale om nogle overgangsperioder.

Jeg er sikker på, som hr. Langballe lægger op til, at der kan blive tale om en meget lang proces. Det, jeg så tror er vigtigt, er, at vi er med til at presse Tyrkiet til at fastholde demokratiet, i og med at de er i gang med den proces.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg spurgte netop til fru Charlotte Antonsens tidshorisont.

For det første må man sige, at vi må være lykkelige for, at militæret faktisk stadig væk har en del indflydelse i Tyrkiet, for havde det ikke det, og hvis alle de velmenende ønsker fra Vesten om, at militærets magt blev reduceret, gik i opfyldelse, ville det jo betyde, at vi i dag havde en fundamentalistisk stat. Selv om militærets betydning er reduceret, er det formentlig stadig væk militæret, der er garanti for, at det ikke sker.

For det andet er det jo sådan, at der er en vestligt orienteret overklasse og middelklasse i Tyrkiet, som er mere moderne indstillet, men samtidig er der et folkedyb, og det vil der formentlig blive ved med at være i flere hundrede år endnu, som er og bliver muslimsk og fundamentalistisk i sin tænkemåde. Mener fru Charlotte Antonsen, at man sådan i løbet af de næste 15-20 år kan rive den religiøse sjæl ud af så stor en befolkning?

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg mener godt, at man kan være muslim uden at være fundamentalist. Jeg tror, at noget af det, der kan spille en rolle i forhold til vores tilnærmelse til Tyrkiet, er, at vi skaber et større område med sikkerhed. Tyrkiet har jo været gode allierede i NATO i mange, mange år, og der er ikke nogen eksempler på problemer med Tyrkiet i forhold til de samarbejdsrelationer, vi har haft på overnationalt niveau i NATO.

Så vil jeg godt sige til hr. Jesper Langballe, at jeg simpelt hen ikke forstår, hvordan man kan sidde som politiker i et dansk parlament og sige, at man kun kan fastholde demokrati ved militærets magt. Det mener jeg simpelt hen ikke at hr.