

De, som siger, at de vil trække sig ud, hvis valget ikke holdes, beder jo om, at valget bliver ødelagt af bomber.

Det var også derfor, Sharm el Sheikh-konferencen ikke endte med, som Frankrig havde ønsket, en dato for, hvornår man trak sig ud. Hvis man siger, at man skal være ude den og den dag, så gælder det for terroristerne om at holde alt det krudt tørt, man troede, de havde liggende i Falluja, for at bombe den nye regering i stykker i det øjeblik, den har taget over. Så vi skal handle klogt og handle på en måde, som ikke giver signaler til terroristerne om, hvad de skal gøre for at nå deres mål.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg hørte udenrigsministeren sige i et svar til bl.a. Socialdemokraterne, at regeringen også ønsker vægten forskudt fra militær til humanitær indsats i Irak. Det er det, der er målsætningen med engagementet i Irak, hvis jeg forstod udenrigsministeren korrekt.

Så skal jeg bare spørge, om det også betyder, at når der nu kommer en situation, som vi så det f.eks. i Falluja, hvor nødhjælpsorganisationer, Røde Kors og Røde Halvmåne, ikke kan få adgang til at hjælpe uskyldige civile, der er klemte inde i en konflikt, vil den danske regering tage det op med amerikanerne. For det, der var baggrunden, var jo, at det var de amerikanske soldater, der nægtede de her organisationer adgang til at hjælpe de civile inde i byen.

Oven i købet er det – og det kan udenrigsministeren forhåbentlig også bekræfte – faktisk tilladt i forhold til krigens love at nægte Røde Kors adgang til at hjælpe civile, så jeg skal bare høre, om ministeren er enig i, at hvis regeringen er parat til at forskyde indsatsen fra det militære til det humanitære, betyder det også, at man vil holde amerikanerne fast i ikke at forhindre, at man kan lave humanitære indsatser i Irak.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Mere for Folketingets saglige oplysnings skyld vil jeg godt sige, at krigens love ikke siger, at man har pligt til at give adgang, for det kan også dreje sig om situationer, hvor det at give adgang vil betyde, at hjælpearbejderne vil blive skudt, fordi de kommer til at befinde sig imellem to fronter. Så det er ikke sådan, at man bare kan sige, at man vil ind der, og så stopper alle krigshandlinger. Så simpelt er det jo ikke.

Man har også pligt til at sørge for, at nødhjælpsarbejderne ikke bringer sig i en situation, hvor de bliver skudt. Hvad angår lovene, er der i tillægsprotokollen af 1977, art. 18, til Genèvekonventionerne ikke tale om pligt, men der er tale om tilbud. Hjælpeorganisationer så som Røde Kors, Røde Halvmåne, Røde Løve og Sol beliggende i en høj kontraherende parts territorium kan tilbyde deres bistand med henblik på at udføre deres traditionelle opgaver over for ofre i den væbnede konflikt. Ordet tilbyde betyder jo ikke, at de kan forlange.

Men når det så er sagt, er det selvfølgelig vigtigt, at man, lige så snart det overhovedet er muligt, skal kunne komme ind med den hjælp til de sårede, som er nødvendig. Der er jeg også glad for, at man har lukket Røde Halvmåne ind, og jeg går ud fra, at man lukker dem ind, så hurtigt det overhovedet er muligt.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Vi fik oplyst i et svar fra statsministeren i går, at Røde Halvmåne kom ind, jeg tror, det var den 22. november, men angrebet på Falluja havde altså stået på i måske 10 dage på det tidspunkt, og nødhjælpsorganisationerne bad faktisk om at få lov til at komme ind og hjælpe civile og uskyldige en uge før.

Grunden til, at jeg spørger, er, at der er stor mystik med hensyn til, hvad der er sket med de civile i Falluja, og det er klart, at hvis man vil hjælpe den irakiske befolkning humanitært og forskyde vægten, som ministeren siger, fra militære indsatser til humanitære indsatser, må man også vise det i praksis ved at tage sager op, f.eks. som den her om, at internationale Røde Kors og Røde Halvmåne ikke kan få adgang.

Så jeg skal bare høre, om der i udenrigsministerens besvarelse til os ligger, at man vil være meget mere opmærksom og tage de her sager op, straks når man ser, at der er uskyldige civile, der kommer i klemme i en konflikt.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu er der altså ikke nogen tvivl om, at amerikanerne også selv er meget opmærksomme på det. Det er, som om vi sidder her i Folketinget og omtaler vores nære allierede som barbarer. Man kan jo følge med i den offentlige debat og i de retsforfølgelser, der finder sted, og den medietilstedeværelse, der er med den amerikanske hærs