

nem. Derfor har man også kunnet se, at teksten ikke er identisk med den foregående tekst, men det er da ikke sådan, at jeg vil sidde og sige: Dette var hr. Niels Helveg Petersen, dette var hr. Jeppe Kofod, dette var hr. Søren Krarup. Der er tale om, at jeg på baggrund af samtalerne laver den tekst, jeg forelægger.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne sige for mit og Det Radikale Venstres vedkommende, at det ikke er konkrete enkeltformuleringer i forslaget, der gør, at vi stemmer for det, men hensynet til det kommende valg.

Jeg har to bemærkninger. Først angående – en gang til – situationen i 1998, som var vidt forskellig fra 2003. Dengang drejede det sig ikke om, at man skulle sende folk i krig, det var den ene forskel, men den væsentligste forskel ligger i Sikkerhedsrådets holdning. I 1998 var der et helt overvejende flertal i Sikkerhedsrådet, som var med til at lægge pres på Saddam Hussein. Det var der ikke i 2003, og det er for os en fuldstændig afgørende forskel på de to situationer.

Dernæst en bemærkning angående folkeretten: Vi kan altså konstatere, at den danske regering og en lille håndfuld andre lande har den opfattelse, at den militære indsats i sin tid i 2003 var i overensstemmelse med folkeretten, men her er det et absolut mindretalssynspunkt, og folkeret plejer jo at være det, som stater i almindelig enes om. Folkeret er ikke noget, hvert enkelt land sådan opfinder for sig selv.

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg har ikke andre kommentarer til det, end at Folkeretskontoret, som hr. Niels Helveg Petersen byggede på, da han traf sin beslutning i 1998, kom til samme vurdering, nemlig at det var legitimt. Jeg har overtaget medarbejdere fra hr. Niels Helveg Petersen, og jeg opfatter dem som ganske kvalificerede og lytter til deres råd.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Som det er fremgået i dag, har Socialdemokratiet inden for det nærmeste halve års tid som baggrund og beslutningsgrundlag for videre deltagelse ønsket at få en mere dybgående vurdering af, om der skal lægges vægt på det militære eller mere vægt på det humanitære, civile osv. Nu

svarer udenrigsministeren her i dag, at der skam er foretaget sådan noget, og at det står i B 42.

Jeg medgiver, at der i B 42 er begrundelser og også udvidede begrundelser i forhold til tidligere beslutningsgrundlag, men i går her i spørgetiden gav statsministeren et tilsagn om, at der ville komme en status, både over Danmarks syn på Irak som sådan og over den danske indsats i området. Jeg går ud fra, at udenrigsministeren bakker det tilsagn op?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Naturligvis.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Jeg takker da for svaret. Der var i hvert fald ikke meget uddybning, men det var meget klart. Så har jeg et andet spørgsmål til udenrigsministeren. Det kan vel bekræftes, at FN's resolution 1546 udløber her i juni måned 2005, der skal den senest tages op til revurdering. Så ligger det samtidig sådan, at den irakiske regering kan, hvis den ønsker det, forlange denne resolution taget op. Det vil sige, at den irakiske regering f.eks. efter valget afhængigt af udfaldet her i januar måned kan tage den op og sige, at den nu gerne vil have den afløst af noget andet.

Kl. 14.45

Det, jeg vil spørge om i denne sammenhæng, angår Danmarks indflydelse i Sikkerhedsrådet i forbindelse med revurderingen, som skal komme af 1546. Tror man, at man kan øve en indflydelse, og specielt en kraftig indflydelse på amerikanerne i Sikkerhedsrådets behandling af en revision af 1546?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Der kunne jeg jo gentage mit svar: Naturligvis.

Det er rigtigt, at Sikkerhedsrådet skal vurdere situationen før den 8. juni. I samme resolution 1546 er det sådan, at mandatet først udløber ved udgangen af 2005, men man skal revurdere resolutionen inden den 8. juni, og Iraks regering kan til enhver tid forinden bede om at få taget den op igen.

Vi vil naturligvis vurdere situationen som en suveræn stat, der sidder i Sikkerhedsrådet, og vi vil lytte meget til den irakiske regering, men jeg vil godt understrege, at vi ikke vil give terroristerne den fordel, at vi fortæller, at hvis bare de gør sådan og sådan, får de det og det resultat.