

de opgaveporteføljen yderligere, og at vi ikke skal sende flere soldater til Irak.

Jeg vil godt understrege, at vores ændringsforslag altså ikke er afstedkommet af, at vi er imod NATO's træningsindsats, men at vi er imod at udvide det danske engagement i Irak i form af udsendte soldater. Vi synes, at vi yder et forholdsvis stort og flot bidrag allerede i dag med de soldater, som bidrager til den multinationale sikringsstyrke. Vi synes, at vi skal lade det blive ved det.

Så vil vi i øvrigt også med vores ændringsforslag signalere, at vi synes, at Danmark også skal se til andre sider end Irak og Afghanistan og Balkan for den sags skyld, hvor vi har bundet mange ressourcer i de seneste år, med vores støtte vil jeg også godt igen understrege, for at give plads til mere genuine FN-operationer, som må kunne forudses i de kommende år.

KL 14.10

Med disse ord kan jeg sige, at vi tilslutter os den første del af beslutningsforslaget, altså om, at vi forlænger det danske bidrag til den multinationale sikringsstyrke, at vi med vores ændringsforslag ønsker at få den del ud, der vedrører NATO's træningsindsats, men når, hvis skal jeg måske sige med de forhåbninger, man fortsat kan have til det på nuværende tidspunkt, ændringsforslaget falder, for det gør det jo, for det har, som jeg har hørt det her i debatten i dag, kun fundet opbakning fra SF – måske også fra Enhedslisten, jeg har ikke hørt hr. Søren Søndergaard sige det fra talerstolen, men jeg går ud fra, at Enhedslisten også støtter det – så vil vi jo alligevel ved den efterfølgende afstemning om det samlede beslutningsforslag give vores støtte ved at stemme ja til forslaget, og dermed kommer vi i virkeligheden også til at stemme for NATO's træningsindsats. Det gør vi, fordi soldaterne jo så under alle omstændigheder kommer af sted, når vores ændringsforslag ikke bliver vedtaget, og vi vil ikke i den situation undlade at give vores støtte til beslutningsforslaget, for vi mener altså, at ikke mindst det fortsatte danske bidrag til den multinationale sikringsstyrke er helt nødvendigt, situationen taget i betragtning.

Det er jo heller ikke, fordi vi mener, at de, der bliver udsendt for at bidrage til NATO's træningsindsats, ikke gør noget fornuftigt, for det gør de rent faktisk, det er en vigtig indsats i forhold til ratificeringen, men vi håber, at andre partier, også med det ændringsforslag, vi har stillet her i dag, vil overveje, hvorvidt man fremover blot skal sige ja, når regeringen anmoder

om Folketingets opbakning til at udvide det danske engagement i Irak, både hvad angår opgaver og antallet af udsendte soldater.

Vi synes, at det må blive ved det, der er nu, hverken mere eller mindre. Det er en indsats, vi sagtens kan være bekendt, og det er en indsats, som vi giver vores fulde tilslutning også ved afstemningen her i dag, fordi vi ønsker at give vores udsendte soldater så robust en opbakning som overhovedet muligt.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Hr. Jann Sjursens indlæg affødte en kort bemærkning fra hr. Helge Adam Møller.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil godt kvittere over for hr. Jann Sjursen for den meget positive holdning til forslaget.

I min ordførertale var der en ting, jeg glemte at kommentere, og det var netop ændringsforslaget stillet af Kristendemokraterne.

Når vi ikke stemmer for det, så er der tre grunde til det. Det drejer sig jo om at sende en håndfuld ekstra soldater, typisk befalingsmænd eller officerer, ned til genoptræning af de nye irakiske sikkerhedsstyrker.

De tre grunde er for det første, at det har vi givet tilsagn om sammen med de 25 øvrige NATO-lande på topmødet i Istanbul for 3-4 måneder siden. Vi har givet et klart tilsagn om det. Det er det ene.

For det andet: Der er kolossalt stor brug for dem til at genopbygge de nye irakiske styrker. De mangler erfarne officerer og instruktører. Det kan vi være med til sammen med andre lande.

For det tredje og måske det allermest overbevisende argument: Jo bedre og jo hurtigere vi får trænet den irakiske sikkerhedsstyrke, jo hurtigere er der mulighed for, at Danmark og de øvrige 30 lande, der har styrker dernede, kan frigøre de styrker og trække dem hjem, for så kan irakerne overtage ansvaret for egen sikkerhed, og det tæller da ret stærkt, synes jeg.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Tak for de bemærkninger også fra Det Konservative Folkeparti og hr. Helge Adam Møller. Jeg anerkender sådan set argumenterne imod ændringsforslaget. Det turde sådan set også fremgå af min ordførertale, at jeg sagtens kan se de elementer, som hr. Helge Adam Møller også fremfører.