

Jo, jeg kan godt forstå, at regeringen har travlt med at sige, at vi kun skal se fremad.

Jeg kan meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan stemme for Kristendemokraternes forslag. Jeg synes, at det i sig selv er en god idé, hvilket Danmark jo også har støttet i NATO, at NATO deltager i træningen af irakiske tropper. Det er i sig selv positivt, og NATO har noget ekspertise på det område, som er brugbar.

Men jeg gør det også, fordi NATO's inddragelse i træningen af irakiske styrker er et vigtigt led i at forsøge, skal vi sige, at hele sårene efter den skarpe splittelse mellem USA og Europa. Det gør man netop ved at arbejde sammen om denne opgave i NATO.

Terminologien er vigtig; den er både vigtig og vanskelig. I angelsaksiske aviser bruger man ret konsekvent udtrykket om dem, der under en eller anden form gør modstand i Irak, der griber til våben, at de er insurgents. Det er lidt svært at oversætte præcist til dansk – »oprørere« er ikke nogen helt præcis oversættelse, synes jeg, men der findes nok ikke nogen bedre.

Sandheden er jo, at de, der under en eller anden form er insurgents, eller som på den ene eller den anden måde gør op med eller gør modstand mod koalitionen dernede, er del af en lang række forskellige grupperinger af vidt forskellig art. Der er uden tvivl islamiske ekstremister; der er uden tvivl også udefrakommende terrorister; der er også helt tydeligt folk, der har været tilknyttet Baathpartiet, altså det gamle magtsystem, folk, der kommer fra sikkerhedsstyrkerne, folk, der kommer fra det gamle politi; og der er en lang række andre grupperinger foruden de tre grupperinger: kurdere, shiaer og sunnier.

Men så er der altså også ifølge alle de rapporter, jeg læser i den internationale presse, en meget stor gruppe af almindelige irakere, som opfatter koalitionen tilstedeværelse som en besættelse, som noget, de helst vil være fri for.

Derfor er det jo så vanskeligt at finde ét ord, der dækker denne meget spredte gruppe eller disse mange forskelligartede grupper, som hver for sig har deres bestemte årsager til at optræde, som de gør.

Hr. Villy Søvndal har interesseret sig meget for, om man gør det her, fordi man stoler på statsministeren, eller for at få indflydelse.

Nej, Det Radikale Venstre stemmer for dette her ikke for statsministerens skyld, eller fordi vi har nogen særlig tillid til hans håndtering af Irakspørgsmålet, for det har vi ikke, vi gør det, fordi vi efter vores egen vurdering alle forhold

taget i betragtning er overbevist om, at det rigtige her og nu er at stemme for en forlængelse af det danske bidrag for ikke at bidrage til yderligere ustabilitet på det vigtige tidspunkt forud for valgene.

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Lige før frokost var jeg jo lige ved at komme til at rose udenrigsministeren, men endte med kun at udtrykke min anerkendelse. Men det vil jeg også godt gøre over for Det Radikale Venstre, specielt ordføreren her, hr. Niels Helveg Petersen. Der er sådan set ikke meget i den tale, hr. Niels Helveg Petersen holdt på den radikale folketingsgruppes vegne, som jeg og den konservative folketingsgruppe ikke kan tilslutte os. Der er ikke særlig meget.

Det, jeg godt vil tage op og sige noget om, er, at hr. Helveg Petersen gør opmærksom på, at vi er nogle, der bruger mere tid på at kigge fremad og ikke kigger så meget tilbage. Jeg vil godt sige helt klart herfra, og det har jeg ikke tidligere lagt skjul på, at selvfølgelig er der ting, der kunne være gjort anderledes og bedre. Selvfølgelig er der begået fejltagelser dernede ikke alene af nogle af vores allierede, men også af os selv. Altså lad os bare gå tilbage, til da vi sendte de første soldater fra hold I ned: Da var der jo også nogle ting, selv om vi havde prøvet på at forberede os godt, hvor vi må sige, at der var noget, der smuttede, og det lykkedes ikke så godt. Men det blev bedre for hold II, og det er næsten blevet perfekt for hold IV.

Min pointe er: Hr. Niels Helveg Petersen har også spillet fodbold i AB, ligesom jeg har, og hvis man var kommet bagud 0-2 ved halvlegen, så brugte træneren jo ikke mest tid på at se, hvorfor dølen de nu havde scoret, men han sagde: Hvad kan vi nu gøre i anden halvleg, for at vi vinder denne her match? Og det er derfor, vi har det udgangspunkt: Lad os spille bolden, hvor den er.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg er altid lidt bange for det, som Storm P. kaldte sammenlignende billedannelser i ubevogtede øjeblikke, og jeg er ikke sikker på, at fodboldbilleder er så gode her. Men jeg vil dog sige, at træneren jo er nødt til at se tilbage på, hvilke fejl der er begået i første halvleg, for at rette på dem.