

Ulrik Kragh, jeg mener hr. Søren Krarup, og jeg mener hr. Helge Adam Møller. Den er anden er, når man så har sagt undskyld, så giv plads til, at FN kommer ind i den afgørende rolle.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har jo hørt både i dag og i går og ved flere andre lejligheder, at SF og hr. Villy Søvndal lægger kolossal vægt på, hvad FN, Sikkerhedsrådet og generalsekretæren, Kofi Annan, siger og anbefaler.

Det var jo sådan, at før angrebet mod Saddam Hussein for et par år siden var der et flertal i Sikkerhedsrådet, der mente, at det var legitimt at angribe, og der var et mindretal, der havde den modsatte holdning.

Men er det ikke korrekt, at vi nu står i den situation, at samtlige 15 lande i Sikkerhedsrådet, både de 5 permanente og de 10 midlertidige, heriblandt Frankrig og Tyskland, og også Kofi Annan, nu appellerer direkte, ikke alene til den danske udenrigsminister og til alle verdens lande, men også til hr. Villy Søvndal og SF, om, at vi sender soldater til genopbygningen og til hjælp med demokratiprocessen i Irak?

Hvordan kan det så være, at hr. Villy Søvndal nu pludselig vælger fuldstændig at se bort fra Sikkerhedsrådets, FN's og hr. Kofi Annans anbefaling? Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det her er simpelt hen fantastisk. Det er fantastisk at høre en af dem, der har begået selvtægt uden om det internationale aftalesystem, bebredte andre partier, at man ikke skulle være optaget af FN. Han er en af dem, som har startet en krig, der ifølge FN's generalsekretær på BBC for 3 uger siden var en ulovlig krig – en ulovlig krig. Generalsekretæren anbefaler, at man lader være med at bombe Falluja, hvorefter koalitionen med hr. Helge Adam Møllers varme støtte går ind og gør det alligevel. Det er simpelt hen næsten en fordrejning, som jeg troede at hr. Helge Adam Møller ville holde sig tilbage fra at bruge.

Det afgørende efter SF's opfattelse er at sikre en situation, hvor det ikke bliver den nuværende fuldstændig vanvittige amerikanske administration, der kommer til at tage de afgørende beslutninger om irakernes fremtid. Det gøres efter vores opfattelse kun ved, at FN placeres i den afgørende rolle, hvad angår alle afgørende spørgs-

mål, både de økonomiske spørgsmål, de politiske spørgsmål og de militære spørgsmål.

Hvis nu hr. Helge Adam Møller er så villig til at give FN magt, vil han så overdrage FN retten til at bestemme, hvornår der skal anvendes militær magt?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg har ikke fortrudt så meget som et sekund, at jeg var en del af det flertal i det her parlament, der stemte for, at vi afsatte Saddam Hussein med magt. Han var en diktator, som havde startet to krige, som havde myrdet 60.000 af sin egen befolkning med giftgas, som havde sendt Scud-missiler mod et fredeligt land, og ikke alene mod et fredeligt land, men mod dets civile byer. Så det havde jeg det fint med.

Men jeg synes, at det er hykleri fra hr. Villy Søvndals side, når man gang på gang fremhæver noget med FN, og at man skal følge FN, hvad enten det er Kofi Annan eller Sikkerhedsrådet. Vi er nu i den usædvanlige situation, som vi ikke har været i under hele den her krise, at vi har et fuldstændig enigt Sikkerhedsråd. Alle 15 medlemmer, også generalsekretæren, appellerer, også til hr. Villy Søvndal: Send nu soldater! Og så siger hr. Villy Søvndal pludselig, at nu har hverken Kofi Annan eller Sikkerhedsrådet eller andre forstand på det. Vi skal nok vælge noget, der er klogere.

Hvornår er det, man skal følge FN?

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg kan godt forstå, at hr. Helge Adam Møller stiller det sidste spørgsmål: Hvornår er det, man skal følge FN? Men det er jo, når FN siger de afgørende ting. Da FN's Sikkerhedsråd nægtede at give grønt lys til den krig, som man derefter selv startede ved hjælp af stemmen fra hr. Helge Adam Møller, havde det været klogt at lytte til FN. Så havde vi måske ikke stået i den misere, vi står i i dag.

Så synes jeg også, man skal være mere omhyggelig med sin historiefortælling, end hr. Helge Adam Møller er. Hr. Helge Adam Møller ved jo godt, at i 1980'erne, hvor de beskudte ting foregik, var Saddam Hussein en helt nær ven og allieret med Vesten. Hvis hr. Helge Adam Møller efter debatten her går ned og klikker på søgesystemet Google, kigger under de amerikanske dokumenter, der hedder declassified, og klikker på