

»Selvfølgelig savner jeg familien derhjemme, men jeg har ikke fortrudt, jeg er taget herved, tværtimod. Det er en stor følelse at vide, at jeg gør en forskel. Men det betyder meget for os udsendte her i Irak, at der er opbakning til vores mission derhjemme, både i befolkningen og også politisk. Vi må gøre det her arbejde færdigt på en ordentlig måde. Vi kan ikke retfærdiggøre at lade Irak og dets befolkning i stikken nu.«

Se, det synes jeg var godt sagt af en ung soldat, en ung soldat med holdninger og med familie. Og jeg og den konservative folketingsgruppe er helt enige.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi kan lige nå et spørgsmål, hr. Jeppe Kofod.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg selv har deltaget i en rejse til Irak med hr. Helge Adam Møller tilbage i december sidste år, men denne her debat handler jo ikke om, hvor fremragende de danske soldater gør det under stadig vanskeligere vilkår. I øvrigt er der også andre danske udsendte; det er ikke kun soldater, men også civile, nødhjælpsarbejdere og andre.

Det handler jo om en anden side af debatten, og der vil jeg bare spørge, om hr. Helge Adam Møller er enig i, at vi godt kan diskutere, ikke hvad de danske soldater gør, det er fremragende, men hvad vi gør som medlem af en koalition, hvad regeringen gør for at påvirke ikke mindst amerikanerne, for det er dem, der leder koalitionen af lande, der er i Irak, for at sikre, at vores indsats er effektiv, sikre, at man forskåner civilbefolkningen mest muligt, sikre, at man giver nødhjælpsorganisationer adgang til civile, som er ofre, når der er kamphandlinger.

De spørgsmål kan man vel godt diskutere uden på nogen måde at miskreditere danske statsborgeres, danske soldaters indsats i landet. Er hr. Helge Adam Møller enig med mig i det?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg indrømmer blankt, at jeg synes, hovedspørgsmålet i denne her debat, som omhandler direkte, om vi skal forlænge vores engagement med lidt over 500 soldater i et halvt år, selvfølgelig er: Skal vi fortsætte med at være der, eller skal vi ikke være der?

Det andet, som hr. Jeppe Kofod nævner, kan naturligt indgå i debatten. Jeg synes måske indi-

mellem, at det indgår for meget, også da jeg hørte debatten med statsministeren i går i 3 timer, hvor det besluttede sig 97 pct. af debatten, og så var der maks. 2-3 pct. tilbage til de danske soldater. Sådan synes jeg også, det har været i dag.

Men jeg er da glad for, at et flertal af samtlige NATO-lande og et flertal af alle EU-lande har samme holdning som Danmark, som De Konservative og Socialdemokratiet, at vi selvfølgelig skal være der.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Det er jeg glad for at vi er enige om, for det er meget, meget vigtigt. Vi har hørt forskellige politikere kritisere Socialdemokraterne og forsøge at skabe splittelse, fordi vi tillader os ikke at sætte spørgsmålstejn ved, om de danske soldater gør det godt, men spørgsmålstejn ved, om den danske regering i samarbejde med de andre regeringer, som har soldater i Irak, og her taler primært jeg om den amerikanske regering, gør nok for at sikre, at civile forskånes, at der ydes en effektiv nødhjælp osv.

Jeg stiller spørgsmålet, fordi det jo rent faktisk er sådan, som hr. Helge Adam Møller er klar over, at 100.000 civile, hvis man tager The Lancet-undersøgelsen, er døde siden marts sidste år. Vi fik også en rapport forleden dag, der viste, at 400.000 irakiske børn lider af underernæring, diarré osv., det er dobbelt så mange som for 1½-2 år siden.

Det er jo nogle problemer, vi har en forpligtelse til at rejse for dermed at skåne civilbefolkningen. Men jeg er glad for, at hr. Helge Adam Møller anerkender, at der er behov for de ting, for det er det, der er formålet med vores diskussion.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jo, men det synes jeg også at der er behov for at diskutere. Jeg synes bare, at diskussionen indimellem er ensidig, refererende til i går, hvor det var 3 timer, og nu i dag 2 timer, og det tager vel et par timer mere. Det lyder altså nærmest indimellem på den retorik, der anvendes af visse medlemmer af Folketinget, at det er Danmark, Norge, Polen, Australien og USA, der har skabt situationen. Men grunden til, at der foregår kamphandlinger i Irak, er, at der er nogle, et lillebitte mindretal af de 22 millioner, som skærer halsen over på fuldstændig uskyldige mennesker, som forleden dag tager 42 ubevæbnede