

og lignende, når de fremgår af regeringens fremsendte papirer. Det er regeringen selv, der bruger de udtryk.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg tror, hr. Per Kaalund misforstod mig. Jeg klandrede ikke hr. Per Kaalund, og jeg gik ikke på jagt efter hr. Per Kaalund. Jeg sagde til hr. Per Kaalund, at uanset at FN og Forsvarets Efterretningstjeneste bruger ganske upassende udtryk, kunne det jo godt være, at hr. Per Kaalund eller jeg selv skulle begynde at anvende en sprogbrug, der er på niveau med sagens alvor. Det var et spørgsmål. Hvad mener hr. Per Kaalund selv?

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg kan sige til hr. Jesper Langballe, at jeg nok selv skal finde ud af de udtryk, jeg vil bruge, og de betydninger, jeg vil lægge i dem.

Kl. 11.20

Jeg kan give et eksempel: Ordet okkupation, som man givetvis vil oversætte til besættelse, har stort set ikke været nævnt fra denne talerstol, heller ikke fra regeringens side. Okkupationen ophørte, så vidt jeg husker, den 1. juli i år i forbindelse med den FN-resolution, der nu ligger til grund for indsatsen dernede, men tidligere har man ikke brugt ordet okkupation, altså besættelse, fordi man ikke ville sige, at Danmark var den besættelsesmagt, vi i realiteten var. Det viser jo, hvordan man kan bruge udtryk og ikke bruge udtryk osv., og jeg er sikker på, at i dag vil udenrigsministeren kunne gå herop og sige, at Danmark har været en del af en besættelsesmagt, selv om udenrigsministeren meget nødig har villet bruge det udtryk tidligere.

Formanden:

Tak til hr. Per Kaalund. Så går vi videre i ordførerrækken, og det er hr. Søren Krarup.

Søren Krarup (DF):

Jeg kan ikke lade være med at fortsætte, hvor den sidste debat sluttede.

Jeg vil sige til hr. Per Kaalund, med hvem jeg med stor fornøjelse var i Irak for en måneds tid siden, at der faktisk er grund til, at man virkelig bruger sproget med omhu. Den danske modstandskamp skal ikke misbruges ved at blive sidestillet eller sammenstillet med den afskyelige terrorisme, der finder sted i Irak i øjeblikket. Stemplede modstandsgupper henrettede 49

ubevæbnede rekrutter og 23 politifolk, var det vist, med koldt blod – en afskyelighed, som mindst talt ikke bør sættes i den ringeste forbindelse med det, der foregik i den danske frihedsbevægelse, via betegnelsen modstandskamp.

Jeg vil appellere til hr. Per Kaalund om ikke at bidrage til denne debat, så meget mere som det vanlige kor af grædekoner med hr. Søvnald i spidsen lige nu naturligvis er optaget af at finde andre paralleller, som kan bidrage til at stemple den nødvendige indsats, der gøres i Irak, bl.a. ved at parallelisere med Vietnamkrigen. Det er urimeligt, det er uhistorisk, og det er forkert.

Jeg vil sige i al korthed, at Dansk Folkeparti siger helhjertet ja til forlængelsen af mandatet for den danske styrke i Irak. Helt afgørende er det naturligvis, hvad operationens formål er, og her kan jeg igen vende mig til grædekongen hr. Søvnald, som via begrebet humanitet og humanitær indsats bagatelliserer, at alternativet til det, der er sket i Irak, altså var hr. Saddam Husseins styre med de mest horrible masse mord og udryddelser, bl.a. af et hundredtusindtal kurdere. At tale om humanitet i den sammenhæng er simpelt hen endnu et bedrag, men naturligvis garneret med den rette grædekonestemme, som altid gør indtryk, især når der er fjernsyn på.

Dansk Folkeparti siger ubetinget ja til en forlængelse af det danske mandat i Irak, fordi det er en afgørende nødvendig operation. Det er en operation, der sigter efter at skabe et stabilt Irak, et Irak med en passende grad af lov og ret, så det kan fremstå som et eksempel, der igen kan bidrage til at skabe nogenlunde ro og stabilitet i Mellemøsten.

Jeg vil i den forbindelse sige, også efter at have beset det med egne øjne ligesom hr. Kaalund, at den danske styrke gør en fremragende indsats og i sit område netop bidrager til at sørge for, at der kan opbygges et civilt Irak, hvor der er mulighed for en lokal, folkevalgt styrelse, som kan sikre, at samfundet begynder at fungere. Det er det, sagen drejer sig om, og her har den danske styrke gjort en fortræffelig indsats, som jeg i hvert fald både var glad for og følte stolthed over at se, da jeg var i Basraområdet. Den skal fortsætte, så vi siger ja til de kommende 6 måneder, og hvis det er nødvendigt for at gennemføre operationen, siger vi naturligvis også ja til yderligere 6 måneder.

Må jeg lige sige til Kristendemokraterne, at vi har for så vidt forståelse for begrundelsen for Kristendemokraternes ændringsforslag. Men vi mener, at der er én ting, der er nødvendig, nem-