

ikke ønsker at øge det danske engagement i Irak.

Så meget desto mere overraskende er det, at Socialdemokratiet alligevel stemmer nej til ændringsforslaget, når man siger, at man vil have en debat og en vurdering af den danske indsats i Irak. Så står man her over for, at man har mulighed for i hvert fald at sige: Vi står bag det nuværende danske bidrag til den multinationale sikringsstyrke, sådan som Kristendemokraterne gør det, men vi yder i dag et forholdsvis stort bidrag sammenlignet med så mange andre lande, så hvorfor skal vi blive ved med at udvide vores opgaveportefølje?

Jeg synes ikke, at det rimer med den debat, som Socialdemokratiet i øvrigt ønsker at rejse omkring det danske engagement i Irak.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi forstår udmærket baggrunden for forslaget fra Kristendemokraterne. Det er korrekt, som det er sagt af hr. Jann Sjørnsen her, at Danmark yder en forholdsmæssig stor indsats i forhold til landets størrelse. Det er helt tydeligt.

Vi mener, at det med NATO's engagement i træning, som man lægger oven i den i forvejen meget store indsats, er et så begrænset yderligere bidrag, at vi godt synes, vi kan acceptere det. Det kan vi også ud fra en opfattelse af, at vi ønsker en irakisering af området, således at Irak hurtigere selv bliver i stand til at kunne overtage en række myndighedsopgaver, herunder træning af irakiske militær- og politistyrker af forskellig art.

Vi har set det nede i Basraområdet, hvor det foregår på udmærket vis. Her begynder irakerne selv at tage mere og mere over i det sydlige område, hvor danskerne er – et område, som jo, selv om det også er et vanskeligt område, så dog ikke er så besværligt som Bagdadområdet.

Kl. 10.50

Formanden:

Så er det Kristendemokraternes ordfører, hr. Jann Sjørnsen, for en kort bemærkning til hr. Per Kaalund.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Tak til formanden, som kan sin lektie.

Jeg er jo enig med hr. Per Kaalund i, at NATO's træningsindsats er såre nyttig. Men alt andet lige, uanset at det er meget få ekstra dan-

ske soldater, der skal sendes til Irak som følge af et bidrag med militært personel til NATO's træningsindsats, så er det en ny opgave, som Danmark påtager sig. Man vil jo kunne finde gode argumenter for, at Danmark, hvis vi i øvrigt kunne, for den sags skyld burde sende hundredvis af flere soldater til Irak, i forhold til det behov, der er, og som hr. Per Kaalund rent faktisk har redegjort for.

Derfor må man jo naturligt nok, synes jeg, stille det spørgsmål til Socialdemokratiet med den kritiske tone, som man i øvrigt ønsker at lægge for dagen i forhold til Danmarks engagement i Irak: Var det ikke på tide ligesom at markere, at nok er nok, i den forstand at Danmark yder en forholdsvis stor indsats i Irak, og at vi gerne vil markere, at vi fremover hellere så, at vi involverede os i mere unikke FN-ledede operationer – sådan som jeg i øvrigt har forstået, at Socialdemokratiet gerne vil det?

Så jeg synes ikke, der er sammenhæng mellem det, som Socialdemokratiet siger, og så det, man om formentlig ikke så lang tid vil stemme i forbindelse med Kristendemokraternes ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg kan uden at ville gentage mig selv sige, at vi har et stort engagement i Irak, det er helt tydeligt. Vi har jo i løbet af det sidste halvandet år, bliver det vel efterhånden, øget det af et par omgange, så vi er oppe på noget, der ligner et maksimum. Men stadig væk så ønsker vi altså, at NATO kommer ind med denne specifikke opgave, og at vi deltager i den. For vi ser et rigtigt formål med indsatsen.

Må jeg medgive, at vi senere på dagsordenen her også har et punkt om forøgelse af indsatsen i Afghanistan, og det vil sige, at den danske indsats i internationale opgaver er meget stor. Den bliver med det nye forsvarsforlig endnu større, og det bliver forudsætningerne forhåbentlig i orden for at kunne gøre.

Men vi synes, at vi skal gå med til dette ekstra bidrag og stadig væk tage den mere grundlæggende og dybe debat om vores fortsatte engagement i første halvår af næste år.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil da godt sige tak til hr. Per Kaalund for den tale, han holdt på Socialdemokratiets gruppes vegne. Jeg ved ikke, om hr. Jeppe Kofod var