

men vi ønsker i høj grad at diskutere hvordan og på hvilke vilkår.

Socialdemokratiet kan anbefale, at vi forlænger mandatet et halvt år, og jeg kan i øvrigt meddele, at vi vil stemme imod det ændringsforslag, som ligger til afstemning fra Kristendemokraterne. Vi mener godt, at NATO kan medvirke til at uddanne militær i Irak.

#### Formanden:

Ja tak. Der er nu en række korte bemærkninger. Jeg nævner lige navnene: Hr. Troels Lund Poulsen, hr. Jann Sjursen, hr. Helge Adam Møller, hr. Villy Søvnald, hr. Søren Søndergaard, fru Gitte Lillelund Bech og hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

#### Troels Lund Poulsen (V):

Ja, man må jo konstatere, at det var et noget mere nuanceret og til dels også mere positivt indlæg, den socialdemokratiske ordfører kom med i dag, i forhold til, hvad vi hørte i går fra både hr. Mogens Lykketoft og hr. Jeppe Kofod, som var noget mere skingre i deres tone.

Jeg har sådan set et meget simpelt og banalt spørgsmål. Jeg kan forstå, at Socialdemokratiets politiske omdrejningspunkt, og det kan på mange måder være kloget, er FN. I det tilfælde, at FN efter valgenes afholdelse måtte bede om, at Danmark forlænger sin tilstedeværelse i Irak, hvordan vil Socialdemokratiet så stille sig til det? Vil Socialdemokratiet så stille sig i den situation, at man vil følge FN's anbefaling?

(Kort bemærkning).

#### Per Kaalund (S):

Som nævnt skal der afholdes valg i januar måned 2005, og resultatet af det valg vil naturligvis også være afgørende for, hvilken stillingtagen Socialdemokratiet vil tage i det videre forløb.

Kl. 10.45

Vi lægger meget vægt på, hvad FN siger i disse sager, og ifald FN anmoder om en forlængelse, så vil det – for at bruge et godt politikerudtryk – selvfølgelig indgå meget kraftigt i vores overvejelser om fortsat deltagelse. Og så kommer det næste spørgsmål om, hvordan den deltagelse så skal være, hvordan vægningen i givet fald bliver på det militære, og hvordan vægningen bliver på den civile og humanitære indsats. Her mener vi helt klart, at det er det sidstnævnte, der skal vægtes betydelig mere. Det er meget vigtigt, at der bliver stabile forhold, så både ngo'er og humanitære organisationer osv. kan

komme ind i Irak og medvirke til genopbygningen.

(Kort bemærkning).

#### Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne takke den socialdemokratiske ordfører for et meget klart svar, og jeg synes, det er værd at notere sig, at den socialdemokratiske ordfører udtaler sig så klart. Derfor vil jeg blot for fuldstændighedens skyld slå fast, at det så må forstås sådan, at Socialdemokratiet vil tillægge FN stor betydning, og at man også i det tilfælde, at FN måtte bede om både en humanitær indsats og en militær indsats, vil følge den.

Det glæder jeg mig selvfølgelig til at se, og det er sådan set det, der er mit spørgsmål: Er det korrekt opfattet? Kunne man forestille sig, at Socialdemokratiet vil gå imod det, hvis FN beder om yderligere danske tropper? Vil Socialdemokratiet stemme nej til det? Det kan man så ikke forestille sig.

(Kort bemærkning).

#### Per Kaalund (S):

Som sagt vil vi foretage vores vurdering ud fra valgets resultat, ud fra den statusopgørelse, statsministeren har bebudet der skal komme, og herunder den danske deltagelse og det danske engagement.

Jeg kan ikke her i dag stå og give et hundrede procent tilsagn om, at det skal være en militær indsats med så og så meget og en humanitær indsats med så og så meget. Det vil vi også tage en diskussion om i Socialdemokratiet med baggrund i de statusrapporter, der kommer frem her.

Vi ønsker, at vi får en selvstændig dansk stillingtagen til det her, og at man ikke blot vil læne sig tilbage og vente på, hvad den amerikanske præsident siger, før man tager stilling, sådan som Venstre har tilbøjelighed til at gøre.

(Kort bemærkning).

#### Jann Sjursen (KD):

Jeg vil gerne fastholde den del af debatten, der vedrører Kristendemokraternes ændringsforslag til beslutningsforslaget her. Jeg synes, at det sådan set er lidt overraskende, at Socialdemokratiet ikke kan støtte vores ændringsforslag. Det er ikke, fordi vi eller Socialdemokratiet for den sags skyld finder, at NATO's træningsindsats er unyttig, for den er meget nødvendig i forhold til at sikre en irakisering, men fordi ændringsforslaget er stillet for at markere, at vi