

også, at der er en presse, som kan være med til at undersøge de her ting, og der er også fra amerikansk side til enhver tid interesse i, at oplysningerne kommer frem. Det synes jeg amerikanerne gang på gang, når de har lavet fejl, har vist. De ønsker ikke at stikke noget ind under stolen.

Men når hr. Keld Albrechtsen tegner et billede af Falluja, som om det bare var en lillebitte enhed inde midt i den store by, så kan jeg ikke lade være med igen at referere fra Berlingske Tidendes artikel i søndags, hvor en af dem, som journalisterne møder, den 24-årige Assam, fortalte, hvordan maskerede oprørere iført sorte huer med Kalashnikovgeværer og raketdrevne granater patruljerede i gaderne. De oprettede checkpoints, de forbød musik, de tvang kvinderne til at gå tildækket, jeg har hørt historier om, hvordan de henrettede folk for at samarbejde med amerikanerne.

Det var dem, der ledede Falluja, det var dem, der arrangerede vejsprængninger imod de mennesker, der forsøger på at hjælpe til med at genopbygge Irak. Der skulle ryddes op. Det var det, den irakiske premierminister Allawi bad om, og det er det arbejde, der er udført. Så i stedet for at pege fingre, så synes jeg, at hr. Keld Albrechtsen skulle prøve at være med til at finde nogle løsninger.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Ulrik Kragh, og det går på, at det fornemmes, at hver gang der stilles spørgsmål til indsatsen i Irak, hvad enten det er den danske indsats eller det er koalitionen indsats eller på anden måde en indsats, så tages det fra Venstres side op, som om man er for Saddam Hussein, man ønsker ham tilbage, han ikke skulle være væltet, man er for terrorister, man er for at støtte fundamentalister, herunder muslimske, man er for talebanstyre, og man er for kvindeundertrykkelse osv. Er det kommet så vidt, at Venstre om så alvorlige sager ikke ønsker at tage en debat og en diskussion om rigtigheden af det og rigtigheden i fremgangsmåden osv.?

Kl. 10.35

Vi fik jo i går under spørgetiden statsministerens melding om, at han hårdt presset ville gå med til at gøre status inden for det nærmeste halve år, dels om koalitionen indsats, dels selvfølgelig specifikt om den danske styrke og den danske politik virkning i Irak.

Støtter Venstre, at man tager en debat om disse ting?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Når det er sådan, at vi imødegår, at der stilles spørgsmål til tingene, og vi så henviser til, om man synes, Saddam Hussein eller terroristerne er et bedre alternativ, så skyldes det jo måden, det gøres på. Jeg synes også, at der i går var nogle spørgsmål, bl.a. fra hr. Jan Trøjborg – nu deltog hr. Per Kaalund ikke aktivt i debatten, men jeg så, han nikkede i nogle situationer – om, at man selvfølgelig skal lære af de erfaringer, man gør. På samme måde kan man lære af, hvad der skete i Bosnien, hvor tre etniske grupper i en borgerkrig rykkede hovederne af hinanden – og det har taget 15 år at få skabt stabilitet i Bosnien. Er det det scenario, de, der ønsker, at man trækker sig ud af Irak, godt kunne tænke sig?

Det er blot det, vi påpeger. Hvis man trækker sig ud af Irak nu, er Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, at så er risikoen for borgerkrig overhængende. Der er man så nødt til, når der er nogle, der siger, at vi skal trække os ud, at gå ind og kigge på, hvad det vil have af konsekvenser, og så er man jo nødt til at fremdrage nogle af de eksempler, som er mest nærliggende, og der er terrorstyret og Saddam Hussein to gode eksempler.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Nu er vi altså kommet så vidt, forstår jeg på hr. Ulrik Kragh, at man godt kan stille spørgsmål, og man godt kan debattere Irak. Men nu siges det så i svaret, at måden, det gøres på, er forkert. Vil det sige, at Venstre skal opdrage os alle sammen med hensyn til den måde, vi skal stille spørgsmål på, og hvordan de skal formuleres? For hvis det er tilfældet, så vil jeg gerne spørge hr. Ulrik Kragh, om meningen med det her er, at man ligesom partiet Venstre absolut skal ligge i halen af præsident Bush og bare rette ind efter det og i øvrigt ikke tage nogen kvalificeret diskussion om Danmarks engagement i Irak.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Selvfolgelig skal man tage selvstændig stilling. Det var faktisk også derfor, jeg i mit ordførerindlæg var inde på, at det, det gælder om i den her situation, er at støtte Iraks midlertidige regering frem mod, at de får afholdt valg, og sørge for, at