

Jeg kan jo så bare konstatere, at det synes hr. Villy Søvndal er en dårlig idé, og derfor ønsker hr. Villy Søvndal, at man trækker sig ud. Det er hr. Villy Søvndals vej, jeg synes, vi skal gå en anden.

Formanden:

Ja tak. Vil hr. Keld Albrechtsen have en kort bemærkning til ordføreren?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo sådan, at der er blevet slået mange civile ihjel under bombningerne og angrebet på Falluja. Vi ved ikke, hvor mange det er, for det har amerikanerne og angrebsstyrken ikke interesseret sig for. De mener, at der er blevet slået 1.200 – 1.600 oprørere eller terrorister ihjel. De kalder alle, der ikke støtter den amerikanske besættelsesstyrke, for terrorister, og alle, der er blevet slået ihjel, mener de pr. definition er terrorister.

Statsministeren fulgte op på den linje, da han mistede besindelsen i går under folketingsdebatten og gentagne gange stemplede byen Falluja som en terroristrede. Han satte altså lighedstegn mellem byen og dens befolkning og så terroristerne.

Der vil jeg godt spørge hr. Ulrik Kragh, om han ikke godt vil prøve at gøre sin indflydelse gældende over for statsministeren. Hr. Ulrik Kragh kan naturligvis ikke forhindre, at statsministeren mister besindelsen i spørgetiden, det gør han jævnlige, men han kunne tage spørgsmålet om statsministerens sprogbrug op. Det er altså meget uheldigt, at alle, der bliver dræbt af amerikanerne, på forhånd er stemplede som terrorister. Hvis man bliver slået ihjel af amerikanerne, så har man været terrorist, for ellers ville man ikke være blevet slået ihjel.

Det er altså ikke rimeligt over for alle de civile, der bliver dræbt i disse bombardementer. Det er en meget uheldig sort-hvid tankegang, der skaber et fjendebillede hos mennesker og gør alle til enten terrorister eller amerikanske soldater.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu har hr. Keld Albrechtsen – jeg ved ikke, om det er bevidst, men det kunne jeg næsten forestille mig – undladt at orientere om den proces, der var, før man ryddede op i Falluja.

Situationen, før man ryddede op i Falluja, var jo den, at den midlertidige premierminister Allawi igennem mange uger havde forsøgt på at tale de terrorgrupper i Falluja til fornuft og sige: Hold nu op med det pjat, stop nu de terroraktiviteter og deltag i den demokratiske proces, få indflydelse på den fremtidige udvikling af Irak i stedet for at forsøge at skabe et talebanland, som ingen vil acceptere. Under hele den debat, under hele den diskussion har den civile befolkning i Falluja vidst, at hvis det var sådan, det ikke førte til en forhandlingsløsning, så ville det kunne føre til, at Allawi bad amerikanerne om at smide terroristerne på porten. Så folk har haft en lang periode til at søge væk fra Falluja, og derfor kan man også med en vis ret sige, at de mennesker, som ikke er kommet ud og har takket amerikanerne og de irakiske sikringsstyrker, har haft en negativ bevæggrund til at være i Falluja.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er beklageligt, at hr. Ulrik Kragh åbenbart slet ikke har forstået mit spørgsmål.

Det, der er problemet her, er, at statsministeren stempler alle indbyggerne i Falluja som terrorister. Han siger, at det er en terroristrede, og at amerikanerne kun har fundet dræbte, som var terrorister. Der er efter amerikansk opfattelse slet ikke blevet slået nogen civile ihjel.

Det var det samme, vi så i Vietnam: Alle, der blev dræbt af amerikanerne, viste sig efterfølgende at være vietconger, også selv om det måske var børn eller kvinder, der aldrig havde haft forbindelse med noget som helst. Og det synes jeg bare er en forsimpning af verdensbilledet, som kun kan være egnet til at skabe et fjendebillede, hvor det til sidst bliver sådan, at alle, der tillader sig at kritisere den amerikanske besættelsesstyrkes optræden, til sidst bliver stemplet som terrorister. Det er altså ikke rimeligt; det var bare det, jeg påpegede.

Ved hr. Ulrik Kragh, hvor mange civile der blev slået ihjel? Det var sandsynligvis 1.000, 2.000, vi ved det ikke, og vi kan ikke få det at vide. Røde Kors kan ikke få lov til at undersøge det, og amerikanerne siger bare, at alle, de har slået ihjel, er terrorister. Det er simpelt hen ikke holdbart, må jeg sige til hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu er det jo heldigvis sådan, at der i dag er demokratiske vilkår i Irak, og dermed betyder det