

proces. Det er selvfølgelig vigtigt, at irakerne i den valgproces, de er inde i, føler en legitimitet hos dem, der bliver valgt, men når man ser på, hvad Falluja var, så er man også nødt til at kigge på, hvor stor en risiko der var i Falluja for, at hele den demokratiske proces kunne afspores af de terrorister, der gemte sig i den terrorrede.

Der har været kritik af, at man i forbindelse med denne oprydning er faret for voldsomt frem, men jeg er nødt til at sige, at når man kan høre på efterretningerne, efter at der er ryddet op, at der er fundet våbenlagre i 66 ud af 77 moskeer, at man har fundet minerede lig, at man har mødt planlægningsenheder derfra, som er dem, der har sat vej bomber i siderne, som er dem, der har myrdet irakiske rekrutter, som er dem, der har forsøgt at slå de mennesker ihjel, der har ønsket at melde sig til de irakiske sikkerhedsstyrker, altså irakere, når det er der, slagtehusene har været, hvor man har slagtet de gidsler, de mennesker, der i Irak har forsøgt at være med til en genopbygning, er det simpelt hen ikke et sted, man kan forsvare, det er et sted, der skal ryddes op i.

Kl. 10.10

Et andet af de diskussionspunkter, der har været igennem de sidste 14 dage, er den rapport, der er kommet fra Johns Hopkins universitetet, hvor man har analyseret sig frem til, at der kunne være en overdødelighed i Irak på op imod 100.000 mennesker. Nu er det således, at det irakiske sundhedsministerium ikke kan få denne her opgørelse til at blive til over 20.000, og hvis det er sådan, at man kigger på Iraq Body Count, som er en anden organisation, der følger med i, hvordan det står til, så kan de heller ikke få det op over 20.000 dræbte.

Det er selvfølgelig tragisk med hver eneste person, der er slået ihjel. Men vi er i en situation, hvor alternativet, nemlig at Saddam Husseins terrorregime havde slået mennesker ihjel, uden at det offentlige havde haft nogen som helst indsigt i det, havde været lige så slemt. Nu er vi på vej mod et demokratisk frit Irak, og den indsats skal vi bakke op om.

Endelig er der også i den debat, der har været, en tendens til, at den yderste venstrefløj synger dommedagssange og klagesange. Jeg må jo sige, at det er et fortegnat billede. Der er irakere, som ønsker et frit og demokratisk Irak, og så er der en lillebitte gruppe, som er imod. Hr. Villy Søvnald nævnte i går, at det drejede sig om 50.000. Må jeg minde om, at 50.000 i forhold til 22 millioner irakere er et sted mellem 1 og 2 pct.

Skal 1-2 pct. af de mennesker, der er i Irak, afspore processen med at skabe et frit og demokratisk Irak?

Det synes vi ikke i Venstre, og derfor bakker vi regeringen fuldstændig op i, at vi skal stille med danske soldater for at være med til at sikre stabiliteten i Irak og være med til at bakke op om FN's planer, være med til at bakke op om den nationale plan, der er lavet af den midlertidige irakiske regering for genopbygning af Irak.

Derfor skal vi støtte det her forslag, og det gør vi.

Formanden:

Kort bemærkning til hr. Søren Søndergaard. Jeg vil bede hr. Søren Søndergaard komme op på talarstolen, og så tager vi de korte bemærkninger på den måde.

Og så vil jeg bede dem, der i øvrigt har korte bemærkninger, om at søge op til ordførerbordet.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt sige, at jeg er en lille smule forvirret over Venstres ordførertale. Vi behandler et ændringsforslag, og jeg forstod på Venstre, at man anbefalede det ændringsforslag. Det er ikke, hvad der fremgår af betænkningen, men det kan vi eventuelt få en forklaring på af hr. Ulrik Kragh.

Men jeg synes, det er interessant, at hr. Ulrik Kragh snakker så meget om humanitære formål, og hvordan man skal forsvare humanitære formål i Irak. Kunne hr. Ulrik Kragh ikke forklare, hvad grunden er til, at Danmark som en del af besættelsesstyrken har været med til at nægte Røde Kors adgang til Falluja, oven i købet på et tidspunkt, hvor den amerikanske hærledelse meddelte, at man havde kontrol over Falluja? Hvad er grunden til, at Røde Kors ikke kan få adgang til Falluja?

Formanden:

Inden hr. Ulrik Kragh får ordet for at svare, vil jeg nævne, at vi slukker A'et nu, for der er meldt en lang række deltagere. Hvis det er sådan, at vi gennemfører debatten, inden vi kommer til afstemning om ændringsforslaget, så slukker vi A'et. Det gør vi.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Hr. Søren Søndergaard havde en god pointe, nemlig at det var ændringsforslaget. Jeg må er-