

Det, der er tilbage af projektet, er tabsgivende forretninger, og tabene skal dækkes af alle lejere i fællesskab ved penge fra Landsbyggefonden. Lejlighederne kan kun sælges langt under markedsprisen, og det vil sige, at det bliver en ny form for støttet byggeri, som Venstre og De Konservative altså går ind for. Det vil ske de steder, hvor markedsprisen ligger under omkostningerne, fordi der er gæld i de pågældende lejligheder, men den gæld skal jo betales tilbage, så det er da Ebberød Bank.

Jeg har selvfølgelig respekt for, at hr. Freddie H. Madsen siger, at når Dansk Folkeparti har indgået en aftale, bliver man nødt til at holde den. Det er et argument, jeg godt kan forstå. Men hr. Freddie H. Madsen kunne jo ydmygt spørge ministrene, om de ikke godt kunne ændre den aftale. Det var da en mulighed, og det kunne Dansk Folkeparti da i det mindste opfordre regeringen til, når man åbenbart selv har erkendt nu, at det måske ikke var nogen fantastisk god aftale, man indgik. Det er bare en opfordring.

(Kort bemærkning).

**Freddie H. Madsen (DF):**

Jeg vil bare spørge hr. Keld Albrechtsen, om han mener, at Landsbyggefondens penge skal bruges til at sætte værdien på boliger ned under markedsprisen. Var det ikke bedre, at de boliger, hvis værdi bliver nedsat i dag, blev solgt som ejerlejligheder?

Jeg synes også, man skulle komme i gang med at få solgt nogle af de boliger, der står tomme i dag. Hvis der bliver endnu flere tomme, fordi de er for dyre, bliver det sådan, at økonomien ikke kan løbe rundt, så der bliver endnu flere nødlidende ejendomme. Der skal jo være nogle til at betale huslejen, og det er kun lejerne i de beboede lejligheder, der kan gøre det.

Var det ikke en idé at få solgt de lejligheder i stedet for at blive ved med at putte penge i dem? Det bliver jo kommunen, der kommer til at betale i den sidste ende, eller også bliver det Landsbyggefonden, når værdien nu engang skal sættes ned.

Kl. 23.15

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Noget af problemet kunne formentlig løses ved en ændring af loven, så de almene boligorganisationer fik de samme muligheder, som man nyder godt af i den private sektor. Den ligestilling kunne man indføre, og allerede det ville hjælpe betydeligt.

Men derudover: Hvis Landsbyggefonden skal bidrage, var det da rimeligt, at Landsbyggefonden bidrog ved at få nedsat huslejen til et niveau, som folk kunne betale, så de, der har været med til at opbygge Landbyggefondens formue, nemlig lejerne, selv kunne få gavn af de penge i form af en husleje, de kunne betale, i stedet for at man begynder at sælge boliger, som de ikke har mulighed for at købe. Der er jo typisk tale om mennesker, der ikke har mulighed for at låne penge i banken til en bolig, heller ikke selv om den har en lav markedspris, så jeg synes, det kunne gribes meget mere retfærdigt an, end hr. Freddie H. Madsen foreslår.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 25. november 2004, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 23.17