

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forstå, at både regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke har lyst til at diskutere det problem med anvisningsretten, fordi det er et pinligt problem. Derfor spørgsmålet om, hvor de mennesker, som ikke længere må få lov til at få den lejlighed, de ellers havde ret til i det almene byggeri, skal bo henne, for de får jo ikke lov til at bo i de her private udlejningsboliger. Det ved hr. Freddie H. Madsen jo godt. Det har man ikke lyst til at diskutere, og det forstår jeg godt, for det er et frygtelig pinligt problem både for regeringspartierne og Dansk Folkeparti.

Kl. 22.30

Men det andet spørgsmål synes jeg også er vigtigt: Når det nu er beboerne i det almene byggeri, som ikke kan få lov til at flytte ind i de her private udlejningsboliger, og som faktisk har betalt det tilskud på de 20 pct., som bliver skudt ind, og som den private bygherre scorer på, ville det så ikke som minimum i det mindste være rimeligt, at disse beboere, som har betalt disse penge, som nu foræres til en privat bygherre, så i det mindste fik ret til en andel af lejlighederne, så det dog kunne være med til at løse deres boligproblem, når de nu selv har betalt? Det er bare det. Det er såmænd ikke nogen meget radikal tankegang, Enhedslisten her har fremme, det er bare et minimum af retfærdighed.

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Vi løser jo lidt af problemet ved, at vi får dobbelt så mange boliger bygget for det samme antal kroner, som vi ville gøre, hvis det var alment boligbyggeri, der skulle bygges.

Hvad angår spørgsmålet, om hvorvidt de, der bor i det almene byggeri, kan få lov til at flytte ind i de lejligheder her: Jamen jeg går da ikke ud fra, at der sker nogen sortering efter, om man kommer fra en almen bolig, eller man kommer fra en privat bolig. Det, det drejer sig om, er, om man skal have en lejlighed, og skal man have en lejlighed, så får man selvfølgelig den lejlighed, hvis man har krav på at få den.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Carina Christensen.

Carina Christensen (KF):

Igennem mange år har de private lejeboligers andel af den samlede boligbestand været stærkt

faldende. Faldet i det private udlejningsbyggeri har primært skyldtes, at det længe ikke har været økonomisk attraktivt for private at gå i gang med at bygge nyt. Det er jo den situation, vi ønskede at ændre på ved at indføre tilskudsordningen for privat udlejningsbyggeri, og hermed fik vi skabt grundlaget for, at det nu bliver mere økonomisk attraktivt for pensionsinstitutter og selskabspligtige investorer at opføre private udlejningsboliger.

Vi Konservative er meget godt tilfredse med den ordning, der er sat i gang, og vi betragter det på ingen måde som camoufleret erhvervsstøtte. Formålet er ene og alene at sikre, at der bygges nogle nye lejligheder, der har en husleje, som kan betales af en bredere del af befolkningen. Det er jo lige netop det, der er brug for.

Vi glæder os derfor også over, at de første ca. 450 boliger forventes at være klar til at tage i brug inden udgangen af 2005, og at ordningen i alt forventes at ville resultere i næsten 4.000 nye udlejningsboliger.

Vi ønsker ikke i stedet at bruge midlerne på at lade staten overtage kommunernes andel af grundkapitalen i det støttede byggeri. Det er op til kommunerne at vurdere det lokale behov for almene boliger, og derfor kan kommunerne på statens vegne give tilsagn om at opføre nye almene boliger. I den forbindelse mener vi, at den kommunale grundkapital sikrer, at der er en rimelig sammenhæng mellem beslutningskompetence og økonomisk ansvar.

I Det Konservative Folkeparti kan vi således ikke støtte Enhedslistens forslag om at stoppe støtten til det private udlejningsbyggeri, men vi vil da godt tilkendegive, at hvis de samme boliger kunne have været bygget uden støtte, hvad de dog desværre ikke kan, så ville det naturligvis have været den optimale situation.

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede her i salen, skal jeg meddele, at Venstre heller ikke kan støtte Enhedslistens forslag.

Ida Jørgensen (RV):

Jeg skal først hilse fra fru Tove Videbæk og sige, at vi har drøftet de principielle holdninger til det her lovforslag, og at hun deler Det Radikale Venstres synspunkt.

Vores synspunkt er, at vi er imod det her forslag. Vi har været med i forliget om boligaftalen, der giver støtte til bygning af privat udlejningsbyggeri. Vi kan sådan set godt have sympati for det synspunkt, at man ikke skal give erhvervsstøtte til en branche, i dette tilfælde de private