

på det danske boligmarked tager et ansvar for de problemer, vi har.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Næste ordfører er hr. Freddie H. Madsen.

Freddie H. Madsen (DF):

Loven om at fremme privat udlejningsbyggeri har til formål at øge byggeri af private udlejningsboliger med en husleje, der kan betales af den brede del af befolkningen, hvilket Enhedslisten egentlig også burde støtte.

Loven blev gennemført i december måned 2002. Efter første ansøgningsrunde blev loven ændret i juni måned 2003 for at sikre, at de boliger, der gives tilskud til, er familieboliger på mindst 85 m² i bruttoareal.

Loven blev vedtaget af et stort flertal her i Tinget, nemlig af regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne, men da var det med en fradragsordning i selve skatten. Senere lavede man den om til en direkte tilskudsordning, og ordningen blev målrettet mod byggeri i de områder af landet, hvor der var størst behov for familieboliger.

Kl. 22.25

Det er ikke rigtigt, når Enhedslisten påstår, at ændringen fra skattefradragsordning til tilskudsordning betyder, at ordningen er blevet til en camoufleret erhvervsstøtte. Tværtimod er der her i første og anden ansøgningsrunde i 2003 givet tilsagn om i alt 916 boliger mod forventet 700-800 boliger.

For de boliger, der er blevet givet tilsagn om i forbindelse med første ansøgningsrunde pr. 24. marts 2003, har ejerne oplyst, at der vil være ibrugtagning senest ved udgangen af 2005. Det er cirka halvandet år, før byggerierne i henhold til tilsagnene senest skal være færdige.

I forbindelse med anden ansøgningsrunde blev der den 3. marts 2004 meddelt et tilsagn til byggeri af 417 boliger i Aalborg, og det var en af de ting, der gjorde, at man var nødt til at lave det om, således at man for fremtiden indskrev i loven, at det skulle være de steder, hvor der var mangel på boliger.

Det forventes, at tredje ansøgningsrunde, der blev afsluttet den 30. september 2004, vil resultere i et tilsagn om tilskud til i alt godt 1.400 boliger. Samlet er det forventningen, at ordningen vil resultere i knap 4.000 nye udlejningsboliger mod oprindelig 3.500.

Enhedslisten ønsker, at de midler, der er afsat til fremmeloven, i stedet skal anvendes til finansiering af statslig overtagelse af den kommunale andel af grundkapitalindskuddet i almene byggerier. Enhedslisten vil således gøre alment byggeri gratis for kommunerne, idet finansieringsstøtten udgør grundkapitalen og indskuddet fra ydelsesstøtten.

Når man så ser på, at de private her i fremmeloven vil få maks. 20 pct. i offentlig støtte, og man så samtidig ser på, at til det almene byggeri gives 35 pct. i offentlig støtte, så kan jeg ikke forstå, at hr. Keld Albrechtsen ikke blot kan konstatere, at vi får flere boliger på denne måde, og derfor vil jeg gerne bede hr. Keld Albrechtsen medgive mig, at det er rigtigt, at vi får flere boliger ved at lade de private bygge.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det gør vi jo ikke, selv om de boliger altså bliver bygget. Nu slår ministeren og hr. Freddie H. Madsen om sig med tusindvis af boliger, men det er jo kun nogle hundrede, der rent faktisk er bygget, så lad os nu se.

Men det er jo boliger, der ikke kan bruges til social boliganvisning, og det vil sige, at det ikke hjælper på det boligproblem, vi har, og som bliver endnu værre, når ministeren vil til at fratage folk på ventelisten retten til at få tildelt bolig i de store almene byggerier. Så hjælper det jo ikke.

Så vil jeg godt spørge hr. Freddie H. Madsen: Kan det være rigtigt, at det er lejernes penge, som er betalt til Landsbyggefonden, altså det almene byggeris fælles fond, som skal bruges til det her, og som skal foræres til private bygherrer? Er det en retfærdig og rimelig ordning? Var det ikke mere rimeligt, at lejernes penge gik til lejernes egne byggerier i den almene sektor?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Jamen når man nu ser på, at der gives maksimalt 20 pct. til byggeri inden for det private, og de almene boligselskaber skal have mindst 35 pct., så kan jeg da ikke se andet, end at det er et fornuftigt tiltag at nøjes med de 20 pct. og så få nogle flere boliger for det samme antal kroner.

Hvad anvisningsretten angår, så synes jeg ikke, den hører sammen med den situation, vi står i her. Den diskussion har vi taget den anden dag, hvor vi havde den sag i Folketinget.