

ring, for det var den finanslov, der blev vedtaget. Det er bare lidt trist, at de unge Venstrefolk efterhånden er blevet så indoktrinerede, at de lukker af for at lytte til ethvert argument. Uanset hvor mange gange hr. Peter Christensen gentager en usandhed, bliver den ikke sand af det.

Kl. 22.05

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Det er jo lidt svært at diskutere det. Der kommer en erkendelse af, at skattetrykket steg, og alligevel bliver det kaldt for en usandhed, når den bliver fortalt af en Venstremand. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Altså vi må være enige om, at uanset om det er mig, der fortæller om det, der står i Danmarks Statistik, eller det er andre, er det en sandhed, der står til troende, nemlig at summen af de forskellige skattetilgag, Socialdemokratiet gennemførte, var negative for den enkelte skatteyder; skattetrykket steg.

Men det, jeg godt ville spørge ind til, er det skatteloft, som Socialdemokratiet så opererer med fremover: Er man da interesseret i at gøre op med det, der skete op igennem 1990'erne, og indføre en mekanisme, der skulle kunne styre de kommunale skatter? For jeg synes, at vi nu skal prøve at kigge fremad. Hvis Socialdemokratiet kommer til på et tidspunkt, vil de så indføre nogle mekanismer, der kan styre det, som de ikke kunne styre op igennem 1990'erne?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg ville da have en vis forståelse for det, hvis formanden mente, at vi måske ikke skulle bringe nye temaer ind i en debat, hvor Venstre og skatteministeren absolut ikke ønsker at diskutere deres eget lovforslag og derfor begynder at strø om sig med beskyldninger imod alle mulige andre og bringe fortiden frem. Den diskuterer jeg meget gerne, meget, meget gerne, men jeg synes, det ville være mere hensigtsmæssigt at diskutere lovforslaget.

Jeg skal prøve at forklare det helt stille for hr. Peter Christensen: 1993-skattetrykket er resultatet af den finanslov, der blev vedtaget i december 1992, og den finanslov havde den daværende KV-regering og finansminister Henning Dyrmoses ansvaret for. På samme måde vil den finanslov, som vi vedtager nu i december måned, fastlægge skattetrykket for 2005, hvis der ikke

laves væsentlige ændringer. Det var det, som Venstre og De Konservative nægtede den daværende regering at gøre i 1993. Derfor er skattetrykket i 1993 KV-regeringens ansvar.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er jeg vældig glad for at hr. Ole Stavad nu har slået fast. Jeg står nemlig her med Danmarks Statistiske Tiårsoversigt. Så slår jeg op på 1993 og ser på skattetrykket – nu har hr. Ole Stavad slået fast, at 1993-skattetrykket er den tidligere borgerlige regerings forteneste – og da var skattetrykket 48,8. I 2001, det sidste år, hvor den tidligere SR-regering sad, var skattetrykket ifølge Danmarks Statistik 49,9. Det er en stigning på 1,1 procentpoint. Hvordan i alverden kan man bortforklare det?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Det kan man overhovedet ikke bortforklare, men det kan man forklare med, at der skete en meget væsentlig bruttoficering, som betød, at der i stedet for kom væsentlig større indkomster ind i 1994.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hermed bryder formanden af, idet vi har berørt det samme emne fire gange. Tak til skatteministeren.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Må jeg gerne svare?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Der er svaret tre gange, og det har været berørt en fjerde gang, og så siger forretningsordenen, at så bryder formanden ind.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.