

liggende periode, og dermed pyntede hr. Ole Stavad sig med lånte fjer.

Det, regeringen har gjort bl.a. over for pensionister og andre med små indkomster, er at sige, at nu skal de grønne afgifter ikke stige mere. De grønne afgifter steg massivt under den tidligere regering. Det har vi stoppet, og det er i særlig høj grad til gavn for dem, der har de laveste indkomster.

Kl. 21.50

Hr. Ole Stavad spørger så, om jeg har humoristisk sans. Jeg er sikker på, at hvis man botaniserer i det her lovforslag, vil man kunne finde nogle eksempler frem, som de fleste vil trække skævt på smilebåndet over og sige, at det ikke var meget, de fik ud af den lovgivning. Men det viser netop, at vi er meget, meget nøjeregnende med at overholde skattestoppet, og at der ikke er nogen bagatelgrænse, når det gælder skattestoppets overholdelse.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu er der jo en anelse forskel på at have humoristisk sans og at blive til grin. Jeg ville sådan set godt kunne forstå, hvis der er mange pensionister ude i landet, der føler sig en lille smule til grin, når de oplever, at regeringen gennemfører det, den kalder en skattelettelse, der efterlader under 1 kr. om måneden til en pensionist.

Og jeg kan egentlig også godt forstå, hvis det er sådan, at der er en hel del borgere, der føler, at regeringen gør grin med det, de indbetaler i skat, når man gennemfører et lovforslag, hvor omkostningerne administrativt svarer til den lettelse, som ti tusinde pensionister får udbetalt. Jeg synes, at man overtrumfer sine principper, hvis man slet ikke lader sig påvirke af kendsgerninger og det virkelige liv.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er godt klar over, at Socialdemokratiet har været ganske principløst på skatteområdet, måske bortset fra det princip, at de anser borgernes penge for nærmest at være deres egne. Det er det, vi har set. Man var principløs i spørgsmålet om kommunalskatten hele vejen op igennem SR-regeringens levetid i 1990'erne. Man aftalte ét og lukkede øjnene for, at kommunerne gjorde noget helt andet. Derfor var der en skatteglidning på 3 procentpoint. Hvis man tager det relativt, er det en 10 pct.s relativ stigning i kommuneskatten, fra SR-regeringen tiltrådte, til den fra-

trådte. Det var, fordi man var principløs. Det var, fordi at man aftalte ét og vendte det blinde øje til, når kommunerne overskred de aftaler. Den principløshed er afløst af en principfasthed.

Det kan godt være, at der er nogle pensionister, der får et meget begrænset udbytte af det her lovforslag, men så skyldes det også, at pensionisterne har fået en meget begrænset stigning af den stigning i de kommunale skatter, som det her lovforslag neutraliserer.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Jeg synes måske, skatteministeren skal være en anelse forsigtig, når han taler om principløshed. Hvis skatteministeren går ind og kigger på de publikationer, der ligger fra regeringen, står der fuldstændig klart og præcist, at fra 1994 til 2004 har man et uændret skattetryk – uændret skattetryk! Jeg synes, ministeren skulle tage og kigge lidt efter. De er udleveret fra regeringen.

Skatteministeren nævner, hvad der har været af ekstra kommunale omkostninger under Nyrupregeringen, og det hænger jo sammen med, at man etablerede i hundredtusindvis af nye pladser i daginstitutioner, fordi folk kom i arbejde, og at vi sænkede statsskatten, sådan at skattetrykket blev holdt intakt. Det ændres hverken af den ene eller den anden forklaring fra hverken statsministeren eller skatteministeren. Den der floskel om, at skatten steg 105 gange – ja, og så blev den sat ned 104 gange – synes jeg ikke skatteministeren skal bruge i den her sammenhæng. Det tror jeg måske var det næste.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ligegyldigt hvor mange gange hr. Jens Peter Vernerse gentager det, kan han ikke løbe fra, at Danmarks Statistik har opgjort skattetrykket fra 1993, det første år med det skattesystem, som den socialdemokratiske regering indførte, til 2001 til en stigning på 1,1 pct. Den radikale leder, fru Marianne Jelved, har erkendt det, har indrømmet det. Hun indrømmede, at hun tog fejl, da hun tidligere påstod, at skatten blev holdt i ro under regeringen, og har sagt: Jeg tog fejl, skatten steg, den steg med 1,1 procentpoint.

Hvorfor er Socialdemokratiet ikke voksne nok til at gøre den samme indrømmelse? Det er jo indrømmet af den partner, man havde hele vejen op igennem 1990'erne. Hvorfor i alverden er det, at Socialdemokratiet lukker øjnene og lader, som om Danmarks Statistiks publikationer