

man indførte arbejdsmarkedsbidraget, og hr. Ole Stavad glemmer ganske behændigt, at de grønne afgifter er steget ganske markant i den tilsvarende periode.

Kl. 21.45

Når hr. Morten Homann nævner regeringens skatteinitiativer og forårspakke og mener, det ikke har haft nogen skattemæssig virkning, så må hr. Morten Homann ikke have fulgt med i dagens nyheder og heller ikke i dagens underretninger fra Danmarks Statistik, der viser en fremgang i beskæftigelsen, eller i de tal, der har været fra Danmarks Statistik for arbejdsløshed året igennem, der har vist, at der godt nok har været et svagt, men et markant fald, når man tager året som helhed, hvor vi har nedbragt arbejdsløsheden med over 10.000 personer fra årets begyndelse til i dag. Alle fra LO til Dansk Industri har en formodning om, at den udvikling vil fortsætte godt drevet af et privatforbrug, som netop er kommet på grundlag af regeringens skattelettelse.

Og så var der to klare fejl i det, som hr. Morten Homann sagde. For det første at det skrå skatteloft skulle betyde, at det her ville gøre, at de rigeste får gavn af det. Det skrå skatteloft vil netop betyde, at de mest velhavende i de kommuner, der ligger over det skrå skatteloft, ingen glæde får af det her lovforslag, fordi det skrå skatteloft bevares. De, der har en kommunalskat over det skrå skatteloft, vil hverken få stigninger eller nedsættelser af det, vi gennemfører her. Så det har ikke noget at gøre med det, hr. Morten Homann sagde.

Hvis jeg hørte hr. Morten Homann rigtigt, sagde han for det andet, at det her forslag ville have administrative omkostninger i millionklassen. Jeg håber, at det var rigtigt hørt, for det ville være ærgerligt, hvis jeg retter en fejl, som hr. Morten Homann ikke er kommet med. Men hvis hr. Morten Homann virkelig sagde det, så må hr. Morten Homann ikke have læst bemærkningerne. Der står ganske klart, at de administrative omkostninger af forslaget beløber sig til 100.000 kr.

Og en sidste kommentar, jeg lige vil give, er til Det Radikale Venstre, der undrer sig over, at vi ikke har sendt forslaget i høring for at høre, hvilke kommentarer erhvervslivet måtte have til det. Det her forslag har så få konsekvenser for erhvervslivet, at det ville være en større byrde at bede dem om at lave høringssvar på vurderingen af det end den virkning, forslaget egentlige gennemførelse har på erhvervslivet. Der er altså

lovforslag, der er så enkle og så ukomplicerede, at det er mere byrdefuldt at bede virksomhederne om at læse dem igennem og sende høringssvar ind, end det er bare at implementere dem.

Jeg er glad for, at der har været et flertal i Folketingssalen, der bakker regeringens forslag op. Det er vigtigt for os, at skattestoppet overholdes, og det er vi glade for at vi har flertal for:

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu er skatteministeren jo så heldig, at han har adgang til annalerne og historien, og derfor håber jeg, at skatteministeren en dag, når han har rigtig god tid, vil gå tilbage og se de der snesevis af eksempler og beregninger på alle mulige slags pensionisttyper, dengang vi bruttoficerede og indførte arbejdsmarkedsbidraget og lavede skattereform. Der lå massive lettelse til de allerallerfleste pensionister, i øvrigt i modsætning til det, som den her regering har gennemført, hvor man godt nok har lavet nogle skattelettelse, men man var meget omhyggelig med, at pensionisterne blev holdt udenfor, og andre småkårsfolk fik heller ingenting.

Jeg vil godt høre, om skatteministeren har lidt humoristisk sans, når det er sådan, at han kommer med et lovforslag, som efterlader en lettelse til pensionisterne på under 1 kr. om måneden, og at man ikke engang får lov til at få udbetalt den ene krone om måneden det første år, men skal udskyde den til år 2. Har skatteministeren ikke humoristisk sans til at sige: Det var måske alligevel lige for småt? Jeg spørger sådan set efter: Kender skatteministeren ordet bagatelgrænse?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kender godt ordet bagatelgrænse, men jeg kender ikke ordet bagatelgrænse i forhold til skattestoppet, for skattestoppets tryghed og værdi ligger i, at det netop skaber en tryghed for borgerne, så de kan være sikre på, at vi ikke kommer og hæver deres skat. Det er skattestoppets værdi og kerne, og derfor er der ingen bagatelgrænse, når det drejer sig om skattestoppet.

Til hr. Ole Stavad's første indledende kommentar: Det er ganske rigtigt, at man lavede en række beregninger, men det, jeg anholdt over for hr. Ole Stavad, var, at han sammenlignede to procentsatser uden at gøre rede for, at man samtidig havde sænket pensionerne i den mellem-