

Jann Sjørnsen (KD):

Kristendemokraterne kan ikke støtte regeringens lovforslag om ændring af personskatteloven og en kompensation for kommunale skatteforhøjelser.

Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt svinge mig op til de højder, som hr. Ole Stavad nåede i sin gennemgang af lovforslaget, men jeg vil sige, at efter den gennemgang synes jeg jo, det må være lidt svært at være regeringsparti og være Dansk Folkeparti i forhold til at skulle forsvare det, og det vil vi altså fra Kristendemokraternes side heller ikke gøre.

Kl. 21.40

Lad mig blot her sige, at vi for det første mener, at den overskridelse på 150 mio. kr., som kommunerne har lavet i forhold til at overholde kommunalaftalerne, synes vi er inden for en margen, som må være acceptabel, altså selv, hvis man går ind for et skattestop, som regeringen gør det.

For det andet må vi konstatere, at regeringen jo selv med de nys indgåede finanslovaftaler med Dansk Folkeparti har brudt skatteloftet en gang, og derfor virker det, regeringen bevæger sig ud i med L 122, ekstremt nidkært.

Endelig synes vi, at det i lyset af den straffeekspedition, regeringen har gennemført over for Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, da de i sin tid ikke kunne overholde skattestoppet, er fuldstændig urimeligt, at man ikke, som også hr. Ole Stavad foreslog det, bruger det på-tænkte provenu, som staten taber på de små skattelettelser, der her lægges op til, på at tilbagebetale strafafgiften på skattestigninger i 2003, som man indførte over for Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, og som Folketinget kommer til at behandle i næste uge. Jeg henviser her til beslutningsforslag nr. B 39 fremsat af en række partier, herunder også Kristendemokraterne.

Så vi kan kort og godt ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Vi har her at gøre med et forslag, som hr. Ole Stavad i sin ordførertale kaldte både spændende, interessant og humoristisk. Det synes jeg er ganske glimrende. Jeg synes, det er rart at høre, at også oppositionen mener, at regeringens politik er spændende, interessant og også humorfyldt. Hvis hr. Ole Stavad mente det, han sagde, ville jeg være meget tilfreds. Jeg har trods alt en

fornemmelse af, at hr. Ole Stavad var en anelse ironisk i sin fremlæggelse.

Lovforslaget viser, at regeringen er utrolig nøjeregnende med at overholde vores skattestop. Det viser, at vi er interesserede i, at skattestoppet står ved magt, også selv om det har små bevægelser for den enkelte borger. Selv om det i forhold til statens samlede budget kan være et mindre beløb, er det vigtigt for os i regeringen, at vi får overholdt skattestoppet og dermed også, når der er en skattestigning, sikret, at der er en skattesækning på den kommunale del.

Hvis man kigger på, hvilken politik vi har haft for kommunale skatteudsving, lige siden den dag regeringen trådte til, har den jo været, at vi kiggede på kommunerne under et. Det vil sige: Hvis nogle kommuner satte skatten op og andre kommuner satte skatten ned, sådan at den samlede kommunalskat var holdt i ro, så accepterede vi det. Vi har ikke lagt bånd på det kommunale selvstyre. Vi har lavet en aftale med KL under nogle givne forudsætninger, som siger, at kommunerne skal overholde skattestoppet og holde skatten i ro samlet set.

Hvis kommunerne havde levet op til det, havde der ikke været nogen indgreb fra regeringens side på noget tidspunkt. Desværre er der sket det, at der i et par år har været et brud, og det reagerer vi så på.

Er det overraskende, at vi reagerer, når en aftale og det, der ligger til grund for en aftale, er brudt? Ja, det var det i hvert fald i den tidligere regerings tid. For den tidligere regering havde det jo sådan, at når kommuneskatterne steg, på trods af at man havde aftalt det modsatte, så trak man lidt på skuldrene og sagde, at det var vel nok ærgerligt, men det gør vi ikke noget ved. På trods af at den tidligere regering år efter år efter år sagde, at kommuneskatterne skal holdes i ro, så steg de alligevel med over 3 procentpoint i den periode, den tidligere regering havde magten.

Det har vi sagt nej til. Vi har sagt, at det vil vi ikke have. Vi vil have, at skatten skal holdes i ro, når vi aftaler, at den skal holdes i ro. Vi vil have, at skattestoppet overholdes, for det er det, vi har lovet vælgerne, og derfor er vi meget nøjeregnende med, at skattestoppet overholdes.

Så må jeg sige, at jeg føler, at hr. Ole Stavad pynter sig en del med lånte fjer, når han bare umiddelbart sammenligner skatteprocenten for 1993 med skatteprocenten for 2001 for folkepensionister. I det glemmer hr. Ole Stavad jo ganske behændigt, at man sænkede folkepensionen, da