

lidt ømskindet med, at der ikke skal blive nogen tabt i svinget.

Forslaget er i øvrigt også glimrende til at illustrere det groteske i regeringens skattestop, som jo netop har vist sig at være fleksibelt nok, hvis bare det er Dansk Folkeparti, som dikterer fleksibiliteten f.eks. ved afgifterne på alkoholsodavand. Når det så drejer sig om en ting som det her, er der ingen fleksibilitet at komme efter.

En marginal samlet skattestigning på 150 mio. kr., altså ca. 30 kr. pr. dansker, gør, at der nu skal iværksættes en samlet skattestigning for et større millionbeløb i administrative udgifter, for at alle danskere kan se, at dogmereglerne er overholdt.

Kl. 21.35

Det helt absurde her er jo, at der er en række kommuner, hvor folk kommer til at betale marginalt mere i skat. Men regeringens svar er at lave en generel sænkning af bundskatten, så vi alle sammen kan glæde os over at få en skattelettelse. Vi, som ikke bor i en kommune, hvor skatten er steget, kan glæde os over, at vi får en skattelettelse ud af det her, fordi der er andre kommuner, som har hævet skatten.

Samtidig gør det skrå skatteloft jo, at de højest lønnede får en ulige meget større fordel af denne skattesænkning, samtidig med at de rammes mindst af en kommunal skattestigning. Så endnu en gang, ganske vist i det små, er det et forslag, som omfordeler fra fattig til rig.

Samlet set kan man sige, det er en meget lille detalje, som man har kastet sig over her. Det illustrerer meget godt det groteske i skattestoppet, og alligevel lykkes det også regeringen at ramme socialt skævt selv med sådan et mindre forslag som det her. Så SF vil stemme imod forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Fru Ida Jørgensen.

Ida Jørgensen (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører, fru Margrethe Vestager, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Målet med forslaget er at genindføre skattestoppets jomfruelige tilstand. Sidste år forsøgte man med at straffe sig ud af brud på skattestoppet i amter. I år forsøger man i stedet at lappe huller. Det tager sig lige utiltalende ud. Det synes især paradoksalt i tider, hvor strukturaftalen igen og igen og igen forsvares med, at vi skal

styrke det borgernære, vi skal decentralisere, vi skal have beslutningerne så tæt ud til borgerne som muligt. Det er jo netop det, som den kommunale budgetlægning er et udtryk for.

Men det er ikke godt nok. Regeringen må ud og lappe. Den kommunale budgetlægning for 2005 viser en stigning i de kommunale skatter på 150 mio. kr. Derfor har regeringen og Dansk Folkeparti som led i aftalen om finansloven for 2005 aftalt en modgående statsfinansieret nedsettelse af indkomstkatten, således at den samlede beskatning ikke stiger. Skattestoppet har måske redefineret sig til et udtryk for et uændret skattetryk.

En udmøntning af de 150 mio. kr. vil ske ved en sænkning af bundskatteprocenten fra 5,5 pct. til 5,48 pct. Begrundelsen for lovforslaget er, at borgerne skal have de samme penge til rådighed i 2005, som hvis de kommunale skatter ikke var steget. Det gælder altså os alle sammen og ikke kun de mennesker, der er borgere i de kommuner, hvor skatten er sat op.

Lovforslaget skønnes at medføre et provenutab på ca. 150 mio. kr. i finansåret 2005 og ca. 147 mio. kr. årligt fra og med finansåret 2006.

Lovforslaget har ikke været sendt i høring og vil heller ikke blive det i forbindelse med fremsættelsen, da der er tale om en ukompliceret teknisk ændring af bundskatteprocenten, som der ikke ses at være behov for at gøre til genstand for høring hos diverse erhvervsorganisationer m.v. Det er da også irriterende med høring. Man risikerer, at nogle kommer med bemærkninger om forslagens reelle indhold.

Vi ser frem til, at de amter, der blev straffet sidste år, holdes skadesløse. Vi ser frem til besvarelsen af de spørgsmål, der allerede er stillet.

Det Radikale Venstre er imod forslaget. Det er noget pjat. Det udstiller, at man ikke ønsker en kommunal stillingtagen til økonomien selv ikke inden for kommuneaftalerne. Vi er tilhængere af kommuneaftaler, ingen tvivl om det, men den tilgang til kommuneaftaler, som forslaget her er et udtryk for, deler vi ikke. Det udstiller, at man ikke ønsker selvstændighed i den kommunale budgetlægning, og der synes derfor at være et vist fravær af gensidighed i respekten mellem stat og kommuner i kommuneaftalerne.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jann Sjørnsen.