

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu kan jeg godt forstå, at hr. Peter Christensen ikke kan huske alting tilbage i tiden. Det er fair nok, hans ungdom kommer ham til skade her. Men hvis hr. Peter Christensen går tilbage og tjekker efter, vil han kunne konstatere, at da den nuværende statsminister var skatteminister, var den laveste skatteprocent for en pensionist 52, og dengang den socialdemokratisk ledede regering forlod taburetterne i 2001, var den gennemsnitlige laveste skatteprocent for pensionister ca. 38. Hr. Peter Christensen kan altså konstatere, at uanset hvad han gør og siger, faldt skatteprocenten for en pensionist ca. 14 point gennem de knap 10 år, vi havde ansvaret.

Kl. 21.30

Men ellers vil jeg sige til hr. Peter Christensen, at jeg lover en ting: Han vil aldrig se en socialdemokratisk ledet regering komme med et forslag af så nøjsom karakter i forhold til vore pensionister.

Hvis nu regeringen tog det her af bordet, kunne man jo støtte et samlet oppositionsforslag om, at vi i stedet for gav de penge, man har stjålet fra Vestsjællands Amt og Frederiksberg Kommune, tilbage, sådan at de kan bruge pengene på sygehusene, i stedet for at man nu deler det her ud med 80 øre og 1 kr. om måneden. Det er sølle, sagt til hr. Peter Christensen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til hr. Ole Stavad. Næste ordfører er fru Colette L. Brix.

Colette L. Brix (DF):

Lovforslaget har til formål at sænke bundskatten fra 5,5 pct. til 5,48 pct. Sænkningen sker på baggrund af kommunernes budgetlægning for 2005, som samlet set giver en skatteforhøjelse på den kommunale indkomstskat på 160 mio. kr. For at kompensere danskerne for den stigning har regeringen og Dansk Folkeparti aftalt, at bundskatten sænkes til 5,48 pct.

Da nedsættelsen af bundskatten er et led i ud-møntningen af finanslovaftalen for 2005 mellem regeringen og Dansk Folkeparti, støtter vi forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti hilser vi naturligvis enhver lettelse af skatten på arbejde velkommen. Det her er et forholdsvis beskedent forslag. Det er der flere der har været inde på. Men det handler om at leve op til det skattestop, som vi fuldt ud bakker op, og gøre det på en måde, hvor vi sikrer, at de 150 mio. kr., som borgerne desværre kommer til at betale ekstra, kommer tilbage til borgerne selv.

Vi har det nu engang sådan, at pengene ligger bedst i borgernes egne lommer og ikke skal tages i ekstra skatter. Der er ingen tvivl om, at vi har et velfærdssamfund, der skal finansieres, og derfor vil vi også meget gerne sikre en fair og fornuftig skattestruktur i landet, men vi vil helt sikkert også gerne være med til, som det her forslag lægger op til, at sikre, at der er en grænse.

Kommunerne – nogle kommuner har i hvert fald forsøgt at leve op til den aftale, man skulle lave med regeringen. Mange kommuner, og det skal de have ros for, har også gjort sig en ekstra umage for at leve op til skattestoppet og for at sænke skatten, så andre havde mulighed for at hæve den inden for den aftale, der er lavet.

Det lykkedes næsten, men det lykkedes ikke helt, og man må så konstatere, at der blev en lille margen, og den margen retter vi her op på, men samtidig har vi det også sådan i den konservative folketingsgruppe, at vi ikke ønsker at se, at en overskridelse bare kan fortsætte år efter år.

Men i det her konkrete tilfælde har vi sagt o.k., det er en lille margen, og vi letter den almindelige skat, så borgerne får pengene tilbage, og det kan vi i Det Konservative Folkeparti støtte.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak for det. Næste ordfører er hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Jeg kan i og for sig godt forstå, at regeringen har følt trang til at fremsætte det her lovforslag, for hvis man ser på den samlede forårspakke, hvor der blev lavet skattelettelser for et større milliardbeløb, og den beskæftigelseseffekt, der kom ud af det, er det dyrebare job. Hvis man ser på de her 150 mio. kr., så svarer det jo til, at det er to-tre mennesker af den samlede jobeffekt, som man risikerer mister deres job på grund af det her. Så på det tocifrede antal job, der er skabt med forårspakken, kan jeg godt forstå, at man er