

på grundlag af den gennemsnitlige valutakurs i indkomståret. Det er en enkel, overskuelig og praktisk måde at gøre det på, og det kan Venstre naturligvis bifalde. Vi bifalder også, at forslaget, så vidt vi kan se, imødegår eventuelle kreative skatteyderes mulighed for at spekulere i reglerne på statskassens bekostning. Eksempelvis kan der som udgangspunkt kun vælges valuta én gang, og har skatteyderen én gang valgt, om der skal omregnes til ultimo- eller gennemsnitskurs, fanger bordet, medmindre man efter en forretningsmæssigt begrundet ansøgning opnår dispensation.

Lovforslaget regulerer desuden en række helt konkrete situationer i forbindelse med skatteydernes overgang til ordningen, bl.a. i forbindelse med fusioner, spaltninger og tilførsel af aktiver. Det er dog forhold af mere teknisk karakter, som det i givet fald vil være mere hensigtsmæssigt at drøfte under udvalgsforhandlingerne.

Kl. 21.05

Af hørings svarene fremgår det, at lovforslaget generelt er blevet positivt modtaget af erhvervsvirksomhederne og deres rådgivere, og det er derfor med fornøjelse, at Venstre støtter endnu et forenklingforslag fra regeringens side.

#### Ole Stavad (S):

Da den socialdemokratiske ordfører, hr. Jacob Buksti, desværre ikke kan være her, har jeg lovet at gøre et par bemærkninger på Socialdemokratiets vegne, og det skal jeg gøre kort, det fremskredne tidspunkt taget i betragtning.

Jeg vil gerne på vore vegne give en principiel tilslutning til dette lovforslag. Vi skal selvfølgelig lige kigge lidt på det under udvalgsarbejdet, men det ser rigtigt og fornuftigt ud. Det er bestræbelser, som man kan sige at vi gjorde os helt tilbage i vores tid, men dengang var der nogle ting, som skulle analyseres nærmere. Som det er fremgået, gennemførte vi det, allerede dengang jeg var erhvervsminister, for de regnskaber, der skal indleveres, og jeg er enig i, at de virksomheder, det handler om her, får en fordel ud af det.

Jeg synes, at en gang imellem har hr. Freddy Dam, Venstres ordfører, måske en tendens til at overdrive. Hvis vi tager hørings svaret fra Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, altså fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, fremgår det, at med hensyn til administrative konsekvenser vurderes forslaget at medføre små løbende lettelser for virksomheder, der bogfører i fremmed

valuta, og det er jo smukt nok, og det vil vi gerne støtte.

I udvalget skal vi selvfølgelig lige se på, om der er problemer i forslaget, men der er en klar, principiel støtte fra vores side.

#### Colette L. Brix (DF):

Da vores ordfører desværre ikke kunne være til stede i dag, har jeg lovet at videregive følgende:

Lovforslaget har til formål at skabe mulighed for, at virksomheder, der handler meget med udlandet, kan aflægge deres skattemæssige årsregnskab i en relevant udenlandsk valuta. Forslaget begrundes med, at de nuværende regler pålægger virksomhederne et stort administrativt besvær, fordi hver eneste transaktion skal omregnes til danske kroner. I stedet ønsker skatteministerne at forenkle denne proces ved at ændre reglerne, så hele det skatteregnskab kan opstilles i den fremmede valuta, oftest euro, og først til slut skal omregnes til kroner.

I Dansk Folkeparti har vi al mulig sympati for erhvervslivet og vil bidrage til, at de administrative byrder lettes, men i Dansk Folkeparti fastholder vi også konsekvent, at kronen er og bliver den eneste møntenhed i Danmark.

I 1999 åbnedes der mulighed for, at virksomheder kan aflægge regnskab i udenlandsk valuta. Ved den lejlighed stemte Dansk Folkeparti imod, netop fordi vi frygtede, at det var et led i indførelsen af euroen ad bagvejen, og det samme gør sig gældende i dag. Jo flere steder euroen lempes ind som en naturlig del af det danske samfund, jo længere kommer vi ud på en glidebane, som i sidste ende vil medføre kronens afskaffelse.

På den baggrund kan Dansk Folkeparti ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

#### Ole Stavad (S):

Jeg vil bare lige være sikker på, at jeg hørte rigtigt: Er den dogmatiske modstand mod EU i Dansk Folkeparti efterhånden blevet så indædt, at Dansk Folkeparti går imod forslag, der har et fornuftigt og praktisk formål og har til hensigt at lette virksomhederne for nogle dumme, besværlige udgifter? De virksomheder, der er tale om her, er eksportvirksomheder, som er med til at skaffe grundlaget for hele det velfærdssamfund, som Danmark bygger på, og går Dansk Folkeparti virkelig imod forslaget, bare fordi man er sur på EU?