

som muligt, i og med at man skal bære de økonomiske omkostninger ved at indsamle produktet. Jeg sagde også i min ordførertale, at det synes vi er den rigtige tankegang, og at den støtter vi varmt.

Hvordan sikrer vi så, at så meget elektronikaffald bliver samlet ind som overhovedet muligt og dermed ikke ender på forbrændingen og som miljøgifte i vores omgivelser? Det er vi åbne over for at diskutere hvordan man gør bedst muligt.

For os at se handler det bl.a. om at sikre, at der kommer en mærkning på selve produktet, så forbrugerne er klar over, at her er der et elektronisk produkt, som man ikke skal smide i affaldsspanen, og som man ikke skal lade komme over i forbrændingssystemet. Det handler også om at sikre en genindsamling relativt tæt på forbrugerne, måske i forbindelse med de indsamlingssystemer, der i forvejen er af flasker og aviser osv., måske ved den enkelte husstand, hvis det er muligt.

Vi har ikke den endelige løsning. Vi tør ikke lægge os fast på det før udvalgsbehandlingen, men vi vil meget gerne drøfte det, og vi synes, at vi under udvalgsbehandlingen skal undersøge, hvordan vi sikrer et så højt indsamlingsniveau som muligt under hensyntagen til de økonomiske muligheder.

#### **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Lovforslaget om producentansvar for elektronikskrot er et godt forslag, som vidner om, at EU i mange sammenhænge bidrager til et væsentligt løft af medlemslandenes miljømæssige standard.

Det er sund fornuft at tvinge producenter af elektronikudstyr til at tage de årlige tusinder af ton elektronikaffald tilbage med henblik på genbrug og genanvendelse. Det vil spare samfundet for mange affaldsproblemer, og samtidig kan der blive tale om en væsentlig ressourcebesparelse, hvis elektronikudstyret eller dele heraf genbruges i nye produkter. Det Radikale Venstre støtter forslaget, og vi glæder os til at se det udmøntet.

Her i eftermiddags kunne jeg forstå, at miljøministeren var gruelig skuffet over oppositionens indsats i finanslovforhandlingerne, at vi altså ikke havde været i stand til at overbevise regeringen om, at der skulle bruges flere penge på miljøområdet. Det er jeg selvfølgelig også ked af, men man kan sige, at mens vi så venter på, at oppositionen kommer til at kunne gen-

nemføre en mere ambitiøs miljøpolitik, må man i alt fald glæde sig over, at vi har EU.

Kl. 20.35

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Nu synes jeg godt nok, at fru Elsebeth Gerner Nielsen gør det meget vanskeligt, for hvis det er sådan, at vi skal til at vælge mellem regeringen og EU, så bliver det hele meget vanskeligt.

Men om det her forslag vil jeg sige, at det er et overordentlig kompliceret forslag, det kan man vist roligt sige. I hvilket omfang det er ambitiøst, som hr. Jørn Jespersen er inde på, er det derfor også meget vanskeligt at sige, og i hvilket omfang det vil medføre en bedre affaldssortering her i Danmark, er noget, som vi i udvalget må kigge overordentlig grundigt på.

Jeg har som udgangspunkt svært ved at forstå, at en privatiseret ordning skulle sikre en bedre affaldshåndtering end en kommunal ordning. Det er bare sådan mit instinkt, men jeg har det sådan, at hvis vi overlader det til markedet og de private virksomheder, så bliver det som regel dårligere, end hvis kommunerne har ansvaret.

Her har man altså fundet på, at virksomhederne selv skal have ansvaret. Så er det, jeg tænker på, når vi så tænker på elektriske tandbørster, mobiltelefoner, lommeradioer, og hvad der ellers kan være: Hvordan er det så, at virksomhederne sikrer, at de kommer ud til fru Jørgensen, som måske sidder i en rullestol, og som skal hen på en kommunal affaldssorteringsplads, hvis der ellers er sådan en i nærheden? Der er ikke en der, hvor jeg bor. Jeg ved ikke, hvor mange kilometer der er hen til en, men det er i hvert fald rigtig mange kilometer. Fru Jørgensen skal altså nå derhen, og så skal den affaldsplads have en aftale med virksomheden om viderelevering af dette apparatur, hvis det ellers nogen sinde bliver indsamlet.

Jeg vil sige, at det er et noget akademisk forslag. Sandsynligheden for, at det kommer til at fungere ude i virkeligheden, er vel strengt taget også noget akademisk. Derfor synes jeg, at det, vi skulle begynde med, var at pålægge kommunerne, at affaldet skal sorteres i de forskellige elementer og samles sammen. Det har kommunerne under alle omstændigheder ansvaret for. Om nogle af virksomhederne så skal betale for indsamling af deres specielle affald, kan vi så vende tilbage til i anden omgang.

Jeg ved ikke, hvor ministeren bor, men jeg bor jo i en kommune, der har en helt ekstremt dårlig