

tegration, som de tilmed selv har haft ansvaret for indtil for ganske få år siden? Det er jo deres problemer, vi nu prøver at rydde op i.

Så det er jo ikke, fordi regeringen prøver at opfinde nye ting bare for at komme med noget nyt hele tiden. Vi står og har ansvaret for en katastrofalt dårlig integrationsituation. Vi prøver at gribe den an med mange forskellige midler, inklusive udvælgelsespolitikken, og det synes jeg der er megen sund fornuft i.

Med hensyn til Dansk Flygtningehjælp vil jeg gerne understrege, at der bliver rig anledning til, at Dansk Flygtningehjælp kan tage med på kvoterejserne. Flygtningehjælpen får 0,5 mio. kr. om året, og da der kun er et par kvoterejser, måske tre om året, er der jo ikke noget i vejen for, at man kan rejse med. Så det er ikke sådan, at Dansk Flygtningehjælp nu er forhindret i at interessere sig for udvælgelse. Det vil jeg gerne understrege.

Jeg tror, jeg vil slutte her, men jeg er til rådighed for spørgsmål, hvis der er nogen.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det lød indledningsvis næsten, som om vi, der stiller spørgsmål, ikke har viden nok. Så jeg har egentlig lyst til at spørge, om ministeren indirekte sagde, at fordi vi ikke er enige, er vi dumme.

Ministeren understreger også, at der kun er 7 pct. af de eksisterende kvoteflygtninge, der er i job. Jamen så hjælper regeringens beskæftigelsespolitik vel heller ikke ret meget på det. Der er altså flere arbejdsledige i dag, så procenten stiger jo ikke i kraft af regeringens ordninger på arbejdsmarkedsområdet. Det var en sidebemærkning.

Jeg ville egentlig gerne stille spørgsmål om den der hjælp i nærområdet, som ministeren også taler meget om. Den er vi ikke uenig i. Vi skal hjælpe meget mere i nærområderne, end vi gør. Men hvis målet med at hjælpe i nærområdet er at få flygtningene tilbage til eget land, det sagde ministeren også, hvorfor skal de samme flygtninge så være integrerbare i Danmark? Så må målet vel også være, at de skal hjem til eget land. Hvorfor er det pludselig blevet sådan et vigtigt kriterium, at de skal være integrerbare, når de alligevel skal hjem?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Nej, jeg har bestemt ikke anklaget fru Karen Klint eller hendes parti for at være ubegavede.

Det kunne jeg ikke drømme om, men når nu hun siger, at dette, at 93 pct. er uden arbejde, må være regeringens skyld, må jeg vel godt lige have lov til at sige, at den statistik altså stammer fra den tidligere regerings tid. Jeg ville ikke nævne det, men nu på givne foranledning bliver jeg da nødt til lige at gøre opmærksom på det.

Og så forstod jeg ikke spørgsmålet om nær-områdeindsatsen. For jeg går ud fra, at vi er enige om, at så vidt muligt alle skal tilbage til deres eget land. Men så er der altså nogle, som ikke kan komme det. Dem vil vi nu prøve at hjælpe på to måder: for det første ved at gøre en øget repatrieringsindsats f.eks. over for de 2 millioner af Afrikas flygtninge, som faktisk kunne komme hjem, hvis vi hjalp dem, og dernæst ved at tage dem til Vesten, tage dem til Danmark og til Europa i et vist omfang.

Kl. 19.50

Netop fordi vi gør det første, har vi lov til, når vi gør det sidste, at tage hensyn til, om de kan slå rødder og få glæde af at være i Danmark. Det er logikken i det.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg overdriver/underdriver ikke: Det har været svært igennem lange tider at give beskæftigelse til kvoteflygtninge i Danmark. Min pointe var så bare, at når arbejdsløsheden generelt stiger under den nye regering, bliver det i hvert fald ikke lettere for folk, som kommer udefra, at komme ud på arbejdsmarkedet.

Når jeg spørger til nærområdet, er det, fordi målet er, at flest muligt skal hjem, og så synes jeg, det er ulogisk, at det bliver et integrationspotentiale, der skal tælle så meget, når folk skal til Danmark.

Jeg kunne også spørge modsat: Når målet er, at vi skal hjælpe i nærområdet, for at flere kan komme hjem, var det så ikke de stærke, vi skulle lade blive hjemme i nærområdet, fordi de alt andet lige da har lettere ved at komme hjem, og fordi de er lettest at få tilbage til oprindelseslandet, og så var det de svageste og de mest skadede, vi skulle tage til Danmark, fordi vi har hospitalssystemer, vi har traumecentre, der kan hjælpe dem i landet her?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at vi jo ikke tager nogen, som UNHCR ikke anbefaler os at tage. Udvælgelsesgrundlaget er dem, som