

Er du syg, er du ældre, er du helt ung, er du psykisk handicappet, så kan du få lov til at råдне op i lejrene. Jeg tror, at den konservative ordfører blev stødt over udtrykket »råдне op i lejrene«, men så må man komme med et forslag til, hvilke andre lande det er, der skal tage imod dem, når vi ikke vil.

Når et af verdens rigeste lande ikke vil tage imod analfabeter, hvem er det så, der skal tage imod analfabeter? Når et af de lande i verden, der er bedst til at behandle torturtraumer osv., ikke vil tage imod dem, hvem er det så, der skal behandle dem? Hvem er det så, der skal tage imod de mennesker? Det, det handler om, er jo: Hvem er det, der vil, når vi ikke vil? Det svar blæser naturligvis i vinden, fordi alle andre vil sige: Hvorfor skulle vi, når Danmark ikke engang gør det?

Enhedslisten kan ikke støtte det her lovforslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Bodil Kornbek som ordfører.

**Bodil Kornbek (KD):**

Jeg er faktisk rigtig ærgerlig over, at regeringen har valgt at blande dansk uddannelse sammen med ændringer i udvælgelsesbetingelserne for kvoteflygtninge. Vi så gerne, at regeringen havde delt det i to lovforslag.

Nu tror jeg selvfølgelig ikke, det er tilfældigt, at man fremsætter det som et samlet lovforslag, og jeg glæder mig til at høre enten ministerens argumentation for, at han vil fastholde det, eller om han virkelig ønsker at imødekomme det, som flere partier jo er kommet ind på her, nemlig at dele det i to.

Den første del af forslaget, som drejer sig om styrkelse af danskundervisningen er vi meget positive over for, for sproget er jo adgangs-billetten til en vellykket integration. Gode dansk-kundskaber er en forudsætning for at få arbejde og for at kunne klare en uddannelse, men også for at kunne blive en del af fællesskabet. Derfor imødekommer vi, at danskundervisningen rykkes frem og intensiveres for flygtninge, der allerede har opnået opholdstilladelse, og også for familiesammenførte udlændinge, som dermed nu også får pligt til at modtage danskundervisning.

Vi har jo i de fleste tilfælde at gøre med mennesker, der intet aner om dansk kultur og danske samfundsforhold. Derfor mener vi også, at

både oplysning, formidling og viden er nogle helt centrale redskaber til en styrket integration.

Vi er såmænd også positive over for forslaget om at give kommunerne oplysningspligt over for familiesammenførte om konsekvenserne af ikke at deltage i introduktionsprogrammet, herunder danskundervisning. Danskundervisning bliver nu hermed en pligt, hvilket vi kan støtte.

Samlet set finder vi, at første del af lovforslaget indeholder nogle klare forbedringer af danskuddannelsen til voksne udlændinge og også dermed giver alle en bedre start på integrationsforløbet og en bedre indgang til det danske samfund.

Men når vi kommer til den anden del, så ser det helt anderledes ud. FN's kvoteflygtninge er typisk lejrflygtninge, der er drevet på flugt af politiske, racemæssige eller katastrofelignende forhold. Kvoteflygtningene anses for at være nogle af verdens mest sårbare flygtninge, der efter al sandsynlighed ikke har haft mulighed for at få et liv uden for en flygtningelejr. De er dybt afhængige af det internationale samfunds håndsrækning, og det er også derfor, det er betænkeligt, at regeringen vil indføre et integrationspotentialekriterium, der skal sikre, at Danmark modtager den gruppe flygtninge, som vurderes at være lettest at indsluse på det danske arbejdsmarked og dermed til gavn for os.

Hvad med det menneskelige ansvar i Dansk Flygtningehjælp? Hvordan kan vi forsvare, at et rigt land som Danmark ikke ønsker at modtage og hjælpe nogle af de mest udsatte mennesker i verden? Hvis vi ikke skulle kunne håndtere disse flygtninge, unge som gamle, syge som raske, uuddannede som uddannede, hvem skulle så? Kan vi forvente, at andre gør det? Forventer regeringen overhovedet noget på flygtningeområdet?

Kristendemokraterne er åbne over for de påtænkte udvidelser af udvalgs-kriterierne, så der ikke sker en begrænsning af den gruppe personer, der er anerkendt af UNHCR til genbosætning. Vi kan også være åbne for forslaget om at arbejde med 3-årige kvoter, men den fleksibilitet, som regeringen gerne vil operere med, skal altså ikke resultere i, at Danmark modtager færre personer end de 500 i snit pr. år. Vi skal ikke betale os fra at modtage flygtninge, når der er over 7 millioner mennesker, der opholder sig i verdens flygtningelejre. Vi så gerne, at antallet af flygtninge, vi modtog, steg til 750 om året.