

udenlandske ægtefælle ikke får lov til at gå til dansk.

Jeg er i tvivl om, hvorvidt lovforslagets sanktionsmuligheder vil virke, men under alle omstændigheder vil Det Radikale Venstre støtte den del af lovforslaget, som gør danskundervisningen til en pligt.

Vi kan til gengæld ikke støtte, at alle udlændinge i fremtiden skal underskrive en erklæring om, at de vil opdrage drenge og piger lige, og at de ikke vil slå deres koner, deres børn og andre.

Hvad vil helt almindelige retskafne mennesker ikke tænke om Danmark, hvis de skal underskrive en sådan erklæring. Det er jo dybt diskriminerende og fordomsfuldt: Udlændinge er pr. definition kvindeundertrykkere og børnemishandlere.

Danmark vil være verdens mest konkurrencedygtige land. Jeg er sikker på, at udlændinge, som flytter til Danmark som forskere eller med en anden spidskompetence, vil føle sig meget velkomne, når de præsenteres for sådan en erklæring. Hvilken virkning vil den pågældende erklæring overhovedet have på de konkrete problemer?

Lovforslagets anden del kan Det Radikale Venstre ikke støtte. Vi er enige i, at Danmark ikke behøver alene at tage de dårligste kvoteflygtninge, men der er langt fra den holdning og til at sige, at det er flygtninges integrationspotentiale, der skal afgøre, om de kan komme til Danmark.

Forslaget kunne i stedet være, at Danmark tager flere end de nuværende 500 kvoteflygtninge, og at de ekstra, vi tager, udvælges dels efter kvalifikationer, dels efter beskyttelsesbehov.

Vi er endvidere enige i ngo-organisationernes kritik af vidensgrundlaget for den nye flygtningepolitik. Vi kan ikke forstå, at den arbejdsgruppe, som har stået bag udviklingen af den nye politik for kvoteflygtninge, kun består af embedsmænd fra Integrationsministeriet. Vi finder det dybt beklageligt, at staten i stigende grad både undersøger sig selv og alene tager ansvaret for at fremskaffe det nye vidensgrundlag. Det havde været meget klædeligt, at man havde støttet sig til eksperter udefra.

Tillad mig ligesom en række andre ordførere at foreslå, at lovforslaget deles op, dels i en del, som vedrører pligten til at lære dansk, dels i en del, som vedrører de nye udvælgelseskriterier for kvoteflygtninge.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Nu har jeg nogle gange hørt fru Elsebeth Gerner Nielsen sige, at udlændinge, der kommer til Danmark, skal underskrive en erklæring om, at de ikke vil banke deres koner.

Jeg har siddet og bladret og læst og læst og bladret, og jeg har ikke kunnet finde, hvor det står. Det er ikke sådan, at jeg lige kunne få at vide, hvor det står?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er min fortolkning af den erklæring, som familiesammenførte skal underskrive. De skal underskrive en erklæring om, at de vil opføre sig, ja, hvad skal man sige, ordentligt, altså at de vil overholde de danske regler og den danske lovgivning.

Det, jeg vil påpege, er, at jeg ikke kan se nogen grund til, at lige præcis udlændinge skal underskrive en sådan erklæring. Noget andet er, hvilken effekt det overhovedet vil få, at udlændinge underskriver en sådan erklæring.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Else Theill Sørensen for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg er da glad for, at fru Elsebeth Gerner Nielsen nu kan fortælle den undrende offentlighed, at det altså bare er hendes fortolkning, og at det overhovedet ikke har en bønne at gøre med det, der står i bemærkningerne. Der står, at det skal fremgå af erklæringen, at principperne om, at der skal være respekt og udfoldelsesmuligheder for både piger og drenge, at man ikke må afstraffe børnene fysisk osv., gælder i Danmark. Der står intet om det andet. Det er fri fortolkning, men ved, at det bliver sagt her adskillige gange, kan de mennesker udeomkring i landet, der sidder og hører på det, få det indtryk, at regeringen kunne være så tåbelig at lave en erklæring, hvor der står, at folk ikke må banke deres koner. Selvfølgelig gør man ikke sådan noget.

KL 19.25

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nej, men som fru Else Theill Sørensen også læste op, står der jo f.eks. lige præcis, at man ikke må afstraffe sine børn. Selvfølgelig må man ikke afstraffe sine børn, selvfølgelig må man ikke slå