

Alt i alt er jeg sikker på, at det vil give os mange flere herboende udlændinge med meget bedre dansk kundskaber.

Den anden store del af lovforslaget handler om udvælgelsen af kvoteflygtningene. Baggrunden er, at en meget stor del af de kvoteflygtninge, der er kommet til Danmark, har haft overordentlig svært ved at slå rod her i landet og dermed få glæde af deres ophold her. En ændring af udvælgelseskriterierne vil lægge større vægt på, at de kvoteflygtninge, der genbosættes i Danmark, er flygtninge, der herved får en reel mulighed for at forbedre deres livssituation.

Efter forslaget skal kvoteflygtningene udvælgendes blandt en større kreds af UNHCR-flygtninge, end tilfældet er i dag, samtidig med at der i højere grad tages hensyn til bl.a. sproglige forudsætninger, uddannelsesforhold, netværk, motivation osv. Samtidig styrkes informationsniveauet over for flygtninge, inden de tager stilling til, om de faktisk ønsker at blive genbosat i Danmark. Det er nemlig væsentligt, at udlændinge, der kommer til Danmark, hvad enten de kommer på den ene eller den anden måde, ikke har så høje forventninger til deres tilværelse her, at de ikke kan undgå at blive skuffet. Det kan ingen være tjent med.

Alt i alt finder Det Konservative Folkeparti, at dette forslag vil gavne integrationen, og vi kan støtte det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu har jeg jo aldrig nogen sinde troet, at spørgsmålet om at tage kvoteflygtninge var et spørgsmål om integration, men at det var et spørgsmål om at afhjælpe nogle frygtelige forhold i nogle lejre.

Derfor vil jeg godt konkret spørge den konservative ordfører: Når der nu i bemærkningerne til lovforslaget står, at analfabeter som udgangspunkt ikke bør tilbydes genbosætning – analfabeter bør som udgangspunkt ikke tilbydes genbosætning! – hvor er det så, analfabeterne skal tilbydes genbosætning, når det ikke er i Danmark?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Det kunne jo være, at analfabeter skulle hjælpes på anden måde end at blive genbosat i Danmark, hvor mange af dem reelt ikke har nogen fremtid, fordi de vil blive isoleret. De vil sidde her, måske i en lille lejlighed, og kun have sig

selv at tale med og aldrig nogen sinde komme i kontakt med det danske samfund. Det kan godt være, det lyder dejligt, men jeg er sikker på, det ikke er dejligt at komme til et samfund, som er så anderledes.

Så vil jeg også godt hæfte mig ved, at der står »som udgangspunkt«. Der står ikke, at det er en diskvalifikation i sig selv, så de slet ikke kan blive genbosat i Danmark.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu er folk jo kun analfabeter, indtil de lærer at læse og skrive, så det var jo sådan set en praktisk mulighed at lære folk at læse og skrive. Alt så de fleste børn er jo sådan set analfabeter. Men lad det nu ligge.

Kl. 19.10

Fru Else Theill Sørensen siger, at der er mange andre måder at hjælpe på. Kan vi ikke høre hvilke? Altså hvor er det, de skal genbosættes? Eller er parolen, at analfabeter skal rådne op i lejrene? Hvad er det for nogle andre lande, som Det Konservative Folkeparti har en aftale med, som vil tage de der folk, der er analfabeter, der sidder i lejrene, og som vi altså ikke vil tage? Er det Sverige, der skal tage dem? Hvem er det, der skal tage dem? Eller skal de bare rådne op i lejrene?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Det er jo en nem måde at mistænkeliggøre andres hensigter på at bruge sådan et udtryk som: Skal de bare rådne op i lejrene? Der er altså adskillige flere flygtninge i denne verden, end vi i Danmark nogen sinde kan hjælpe. Derfor skal vi selvfølgelig ikke overse, at der er nogle, som har hjælp behov, men som ikke kan komme til Danmark.

Jeg vil godt nævne, at der i bemærkningerne til lovforslaget står:

»Samtidig vil regeringen gøre en omfattende indsats for at hjælpe langt flere af den meget store del af verdens flygtninge, der opholder sig i nærområderne, herunder hjælpe de 2-3 mio. afrikanske flygtninge, der kunne vende hjem, hvis de fik hjælp dertil.«

Så der er altså andre måder end at sige til analfabeter, at de kan komme til Danmark.

Med hensyn til at børn er analfabeter, indtil de lærer at læse, så står der jo desuden faktisk netop, at uledsagede børn stadig væk kan kom-