

Problemet var bare, at Pinochet udelukkede, at de kunne komme hjem helt frem til 1986. Det vil sige, at der altså var gået 13 år, hvor de ikke havde lært dansk – nogle af dem havde ikke lært dansk ordentligt, der var også mange, der havde – og derfor forstår jeg slet ikke, at man, hvis man vil integrere folk, siger, at de ikke skal lære dansk eller skal have mulighed for at vælge dansk fra.

Hvis man vil integrere folk, skal man vel insistere på, at det er en god idé at kunne dansk, så den eneste forklaring er vel, at Dansk Folkeparti måske ikke synes, det er så vigtigt med integrationen. Ellers kan jeg simpelt hen ikke få det til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan da bekræfte, at vores første målsætning for udlændingepolitikken er at skabe rammer og vilkår, sådan at de flygtninge, der er kommet til Danmark, kan vende tilbage og få en tilværelse op at stå og forhåbentlig hjælpe det land, de er kommet fra. Det er helt klart, at det er vores førstprioritet.

Længere nede i rangfølgen kommer så, hvis man ikke er i stand til at vende tilbage af forskellige grunde – nogle kan ikke vende tilbage, andre vil ikke vende tilbage, når der er fred – at det kan være nødvendigt at lave en integrationsindsats for de mennesker.

Og der er det så, at jeg egentlig synes, det er forkert at udelukke engelsk, og hr. Søren Søndergaard og jeg er sikkert enige om, at det kan være en fordel at kunne engelsk, hvis man vil vende tilbage – i hvert fald en større fordel end at kunne dansk.

Der ser jeg det som lidt ærgerligt, at man udelukker engelsk, og derfor er det signal, vi vil komme med fra Dansk Folkepartis side, at man skal bevare engelsk som en mulighed.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Hr. Peter Skaarup sagde, at det kunne være rart at vide, hvad man gør i andre lande. Svaret har vi sådan set fået lidt foræret her i sommer, for regeringen har jo haft sin egen arbejdsgruppe til at se på udvælgelseskriterier. Der står faktisk en fin redegørelse for, hvad man gør i andre lande, f.eks. i Sverige, vores nærmeste naboland.

Der er ikke stort flere indbyggere i Sverige, end der er i Danmark. Der er lidt flere, men i hvert fald ikke tre-fire gange så mange. De tager

faktisk 1.700 kvoteflygtninge om året, deriblandt 425 på hastepladser inklusive dem, vi også tæller med som »Twenty or More«, altså de svært handicappede eller syge eller dem, der på anden måde har ekstraordinære problemer.

KL 19.00

Dansk Folkeparti plejer at tage meget vare på folk, som har ekstra problemer, så mit spørgsmål til hr. Peter Skaarup er: Er hr. Peter Skaarup enig i, at den lille gruppe mennesker blandt kvoteflygtningene skal igennem de samme vanskelige kriterier, som alle de andre?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg synes, som jeg også har sagt her tidligere, at de vilkår, de nye rammer, som regeringen lægger op til, ser fornuftige ud. Det er vores helt grundlæggende opfattelse.

Når jeg spurgte om det med, hvad andre lande gør, så er det, fordi ud fra de oplysninger, vi har, er det kun 15 lande alt i alt, der har aftaler med UNHCR om at modtage kvoteflygtninge, heraf kun 5 EU-lande og deriblandt sikkert Sverige. Det må da være et kæmpemæssigt problem, at kun 17 af FN's medlemslande er i den situation, at de modtager de her kvoteflygtninge, og der burde den danske regering, og det håber jeg så ministeren måske vil komme ind på senere, da arbejde for, at man på internationalt plan bliver bedre til at gøre noget for at hjælpe de mennesker, der er i knibe, og først og fremmest bør det vel være de mennesker her, nemlig dem, der har stillet sig i kø, har ventet på at komme til et land, der bliver hjulpet, frem for velfærdsflygtninge, der dukker op ved grænsen og søger asyl.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg kan ikke være uenig i, at verden skal løfte i flok her, men derfor er det måske også for smalt bare at se på, hvilke lande der løfter kvoteflygtninge. Der er faktisk mange lande, som har spontanflygtninge, og de tæller vel også med i regnskabet for FN's medlemmer.

Antallet af de spontanflygtninge, som søger til Danmark, er jo heldigvis faldende, så der skal vel være en balance i det, og det er den balance, vi andre går efter. Nogle af kvoteflygtningene er måske netop lidt vanskeligere at modtage end spontanflygtningene, og derfor er det måske især de rige lande, der skal vise vores velstand ved at modtage kvoteflygtninge. I nærområder-