

mark tager imod, og som i øvrigt andre lande også tager imod efter en grundig sagsbehandling, ikke er nogle, der bare kommer rendende, så det må altså stå for hr. Søren Søndergaards egen regning.

Det, som er det vigtige aspekt i det her forslag, er, at vi skal væk fra den procedure, som har været gældende i alt for mange år i Danmark, nemlig at de flygtninge, som er kommet til landet, ikke er blevet indpasset i det danske samfund, fordi de forudsætninger, de har haft, inden de kom, og de indsætter, der er blevet gjort for dem, efter at de er kommet, ikke har bevirket, at de er blevet en del af det danske samfund.

Det, der er vigtigt, er – og det går jeg ud fra at hr. Søren Søndergaard er enig i – at de flygtninge, der kommer her til Danmark, får de bedste mulige vilkår for at blive en del af det danske samfund, og at de flygtninge, som kommer til andre lande, hvor de måske kulturelt passer bedre, får de bedste muligheder i de andre lande.

Det er det, der er grundfilosofien i det her, det er ikke at skille nogen ud hverken på den ene eller den anden baggrund. Udgangspunktet er at gøre det så godt som overhovedet muligt for de flygtninge, der kommer til Danmark, og det er det, vi har manglet i alt for mange år.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Fru Anne-Marie Meldgaard spurgte, om vi kunne være sikre på, at vi modtog de her 500 flygtninge pr. år.

I bemærkningerne til lovforslaget, hvor man opererer med noget, der hedder indførelse af en flerårig kvote, en 3-årig kvote, dvs. 1.500 kvoteflygtninge over en 3-årig periode, står der, at »såfremt det ikke skønnes muligt at opbruge kvoten, skal ubrugte pladser, herunder de dertil hørende midler til integration, konverteres til støttemidler, der skal øremærkes til genbosætningsarbejde i tredjelande.«

Kl. 18.35

Jeg vil så gentage spørgsmålet: Kan vi være sikre på, at Danmark modtager de 500 kvoteflygtninge, som vi er forpligtet til om året, også hvis der bliver indført en 3-årig kvote?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Ja, det kan fru Bodil Kornbek være helt sikker på. Når det er lavet som et 3-årigt gennemsnit,

er det, fordi vi godt vil have den fleksibilitet, og det betyder ikke, at der ikke skal komme 500 i gennemsnit om året.

Når der så samtidig er lavet denne passus om, at den økonomi, der eventuelt blev tilovers, kunne blive brugt i en anden sammenhæng netop til flygtninge i nærområderne, så er det jo alene for at sikre, at hvis det nu var sådan, at kvoten ikke var blevet brugt af en eller anden mærkelig grund – hvilket jeg ikke mener ville være tilfældet, men hvis det nu var det – så gik pengene ikke tabt for flygtningeområdet.

Men udgangspunktet er helt sikkert og klart 500 flygtninge om året selv med en 3-årig periode.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KD):

Hvad er det, der er helt sikkert og klart? Modtager vi i snit, uanset om vi får en kvoteordning, en flerårig fleksibel ordning, eller hvad man nu vil kalde det, 500 flygtninge om året?

Der står altså i lovforslaget, at det godt kan være, at vi ikke lige får brugt den kvote og midlerne så konverteres til nogle støttemidler i stedet for, og så modtager vi jo ikke de 500. Jeg synes altså, der er en modsætning i det, der bliver sagt af hr. Eyvind Vesselbo, så jeg vil gerne vide helt præcist: Får vi 500 kvoteflygtninge om året, uanset hvilken model man end bruger? Bruger man en 3-årig model, så giver det 1.500. Får vi så 1.500?

Hr. Eyvind Vesselbo siger selv, at han ikke kan forestille sig, at de kvoter ikke bliver brugt. Det kan jeg sandelig heller ikke forestille mig overhovedet, men der bliver givet mulighed for det i det her forslag.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg synes, jeg sagde det ganske klart, men det kommer selvfølgelig an på, hvordan man hører tingene. Vi kan godt få en lang diskussion til at gå med det her, men jeg mener, jeg sagde ganske klart, at Venstre vil garantere, at der kommer 500 flygtninge i gennemsnit om året til Danmark.

Det, der henvises til i bemærkningerne, er jo en gammel ordning. Det har vist sig tidligere, at man ikke kunne opfylde de her kvoter og få det antal kvoteflygtninge til landet, så derfor henvises der til, at det tidligere har vist sig, at det ikke har kunnet lade sig gøre. Hvis det skulle blive tilfældet, hvilket Venstre ikke mener det bliver, skal pengene i hvert fald ikke gå tabt.