

større behov for den hjælp, vi kan give i Danmark, end den legemlig raske. Det kunne være, at krigsenken, som er analfabet, har større behov for hjælp end krigsenken, der er veluddannet. Så der er forskel på nuancerne hos de mennesker, der bor i lejrene, og det er bare den erkendelse, jeg gerne vil have.

Kl. 18.25

Så vil jeg gerne gå i rette med ordføreren om, at selv om vi havde forskellig udlændingepolitik, så har der aldrig været uenighed om, at integrationen er målet. Socialdemokraterne har aldrig i nogen som helst regering arbejdet for, at der skulle være parallelsamfund i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nej, det er rigtigt, men den politik, der blev ført, dannede basis, grundlag for, at der er blevet parallelsamfund og ghettos i det danske samfund, fordi Socialdemokratiet netop ikke gjorde noget ved integrationen, men bare lukkede folk ind uden at sørge for, at de fik en værdig tilværelse. Se, det er problemet.

Med hensyn til antallet af syge flygtninge, som skulle komme til Danmark, siger lovforslaget jo ikke noget om, at der skal blive færre. Det bliver det samme. Men det er da klart, at det her udvælgelseskriterium jo er et tillæg til alle de andre. Der er jo allerede nu kriterier, man går ind og kigger på kvoteflygtninge.

Det her med, hvordan man kan falde til i det danske samfund, er bare et yderligere kriterium, så jeg kan simpelt hen ikke se problemet, for det er vel også sådan, og det er jo derfor, at de kriterier bliver lavet, at det ikke gør noget, at man også bruger fornuften, når man udvælger kvoteflygtninge, sådan at der er nogle flygtninge, der kan komme til Danmark, mens andre flygtninge kan komme til andre lande, hvor de måske vil falde bedre til.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Socialdemokratiet har i meget lang tid ønsket, at der skulle være obligatorisk danskundervisning for familiesammenførte, så vi hilser selvfølgelig det velkommen, hvad angår den del af forslaget.

Jeg skal så spørge Venstres ordfører: Hvorfor ønsker man ikke også fra Venstres side, at det bare skal stå helt i neon, at det er obligatorisk, at de folk skal lære dansk? Det er ikke formuleret efter bedste evne i det her forslag. Jeg synes, at det skulle pensles meget mere ud.

Så sagde Venstres ordfører her, at antallet af kvoteflygtninge bliver det samme. Er det en garanti fra Venstre om, at der ikke kommer færre kvoteflygtninge til Danmark? Er det en garanti for, at Danmark modtager kvoteflygtninge? Det er meget, meget vigtigt i hvert fald at få den garanti for, at det ikke er et spørgsmål om ligesom at skvise mange af den gruppe ud i nærområderne med det samme.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg mener, at det om danskundervisningen og den måde, det er formuleret på, står ganske klart. Der er jo ikke nogen, der er i tvivl om, hvad det her drejer sig om. Det drejer sig om, at de, der bliver familiesammenført, og i øvrigt de flygtninge, som har fået opholdstilladelse, og som stadig bor i asylcentrene, skal have en bedre og mere effektiv danskundervisning. Det, der egentlig har manglet også op igennem 1990'erne, er, at de familiesammenførte fik en mulighed for at få danskundervisning. Derfor mener jeg, at det står ganske klart.

Med hensyn til det andet spørgsmål om antallet af kvoteflygtninge kan jeg sige, at der ikke er nogen som helst tvivl om, at Danmark modtager det antal kvoteflygtninge, som vi har forpligtet os til, nemlig de 500. Så jeg forstår ikke helt, at der skulle være tvivl om det, men nu vil jeg godt sige, at Venstre går ind for at fastholde, og jeg kan ikke se, at der er nogen, der har sagt det modsatte i regeringen, at vi skal modtage 500 kvoteflygtninge om året.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Anne Marie Meldgaard med det sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Man kan jo så bare ærgre sig over, at Venstre ikke kom med det forslag om dansk til familiesammenførte for 3 år siden, da de fik mulighed for det, men det er da godt, at det kommer nu.

Jeg vil godt spørge om økonomien i det her forslag, om Venstre ikke synes, det er underligt, at de to forslag her er kædet sammen, at man finansierer danskundervisning til familiesammenførte inden for en fælles ramme, det vil sige, at det, man sparer på kvoteflygtninge, sådan set finansierer danskundervisningen for familiesammenførte. Eller hvordan ser regnestykket ud for Venstre?