

hvorfor skulle der være noget problem i at skrive under på det?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil sige for mit eget vedkommende, at hvis jeg kom til et andet land og skulle starte med at skrive under på, at jeg ville opføre mig ordentligt, så ville jeg føle det stærkt diskriminerende, når jeg samtidig fik at vide, at det var der ingen andre borgere i det pågældende land, der skulle. Med andre ord var der den opfattelse af mig som udlænding, at jeg selvfølgelig ville have en anden adfærd end landets egne borgere. Sådan tror jeg også at langt de fleste mennesker vil opfatte det.

Af samme grund kunne jeg godt tænke mig at vide: Hvad er det for et vidensgrundlag, der ligger til grund for, at det netop er udlændinge, der skal skrive under på, at de ikke vil tæve deres koner, og at de vil opdrage drenge og piger lige? Er der lavet en undersøgelse, som tyder på, at alle uden for Danmark simpelt hen opfører sig værre end danskerne selv?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg mener, at det er en helt forkert opfattelse at have, at man skal skrive under på det, fordi der er nogle, der tror, at man vil gøre noget, der er forkert. Jeg mener faktisk tværtimod, at når man kommer til et land, så tror jeg ikke, man kommer med – det bør man i hvert fald ikke gøre – en negativ indstilling til det land, sådan at det, man bliver forelagt, opfattes negativt.

Når fru Elsebeth Gerner Nielsen spørger om, hvorfor det lige netop er udlændinge, som skal skrive under, er det jo, fordi de kommer til landet og skal igennem en proces med integration, med danskundervisning osv. Derfor er det da meget naturligt at sige: Vil du ikke nok være venlig at skrive under på det her papir, sådan at du kender de regler og de betingelser, der er i landet, og du samtidig, allerede inden du kommer, kan vise den loyalitet over for det nye land, du er kommet i, som sådan en underskrift byder.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg hørte, at ordføreren indledningsvis skosede Socialdemokraterne for at være imod integration, og jeg kunne da godt tænke mig at få uddybet, om det er en opfattelse i Venstre, at Social-

demokraterne skulle være imod integration. Det kan være, at vi ikke er enige i alt inden for udlændingepolitikken, men netop integration har jo altid været målet og stået forrest i de forslag, vi er kommet med.

Det er en del af spørgsmålet, men jeg vil egentlig også gerne drøfte kvoteområdet, hvor vi synes, at der er nogle problemer med udvælgelseskriterierne. Der er helt fint, at der bliver flere af dem. Men hvordan får vi sikkerhed for, at de svageste blandt kvoteflygtningene ikke kommer til at betale for, at vi udvider udvælgelseskriterierne for de andre? Hvordan kommer vi til at opfylde reglerne for de svageste?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Til det første spørgsmål, om Socialdemokratiet er mod integration: Det sagde jeg ikke. Jeg sagde, at Socialdemokratiet i den tidligere regering, som det jo ledede, fuldstændig havde ladet stå til på integrationsområdet.

Jeg må indrømme, at Socialdemokratiet jo i samarbejde med den her nye VK-regering er gået ind i arbejdet, men det er bare mange, mange år for sent, at Socialdemokratiet har fattet, at det var vigtigt at gøre noget ved integrationen.

Med hensyn til de nye udvælgelseskræfter er spørgsmålet, hvem vi kalder de svage flygtninge. Altså det er, som om der i spørgsmålet ligger, at fordi man er veluddannet og kan klare sig i det danske samfund, er man mindre svag som flygtning end en person, der ikke er veluddannet. Sådan føler jeg det ikke.

Man kan da godt være svag, man kan da godt have været udsat for tortur, selv om man bliver bedømt til at have en god mulighed for at blive integreret i Danmark. Derfor mener jeg, at det er en helt forkert problemstilling.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Så vil jeg da godt oversætte lidt af det, jeg mener med svage. Der står meget klart i lovforslaget, at folk, som er analfabeter, folk, som har nogle handicap, folk, som har smitsomme lidelser, som de garanteret ikke kan få behandling for i de der lejre i nærområderne, de er opsamlet fra, vil få sværere ved at komme til Danmark, fordi der er nogle indbyggede barrierer i den lovgivning, som vi har til drøftelse i dag.

Hvis man er legemlig rask, så er man jo mindre svag end den, der er legemlig syg, men det kunne jo godt ske, at den legemlig syge havde