

finanslov klar, da jeg blev udnævnt den 2. august. Den debat har vi jo haft mange gange.

Det ændrer dog selvfølgelig ikke ved, at finanslovsforslaget indeholder flere fremskridt for miljøet. Oven i det ganske store miljøarbejde, der allerede laves i Danmark i dag, lægger regeringen yderligere flere markante initiativer.

Med øremærkningen af de 50 mio. kr. til en målrettet naturindsats vil der blive brugt 200 mio. kr. over de næste 4 år. Målet er mere natur omkring vandløb, ådale, søer og strandenge, og en vigtig del af initiativet er også, at vi får bedre adgangsmuligheder og flere aktiviteter i den danske natur.

Med finanslovsforslaget tager vi også fat på et af de allermest alvorlige problemer i byerne med partikelforureningen. Det handler om de 120 mio. kr., der er afsat hvert af de næste 4 år mod svovl...

Jeg kan se, at tiden allerede er gået, så det kan jeg ikke gå meget mere ind på. Jeg vil bare lige sige som en sidste ting, jeg kan nå at nævne her, at Kærgaard Plantage, en af de rigtig store forureningssager, er det jo en del af finanslovaftalen, at der skal afsættes ressourcer til. Hvis og når der bliver fundet en løsning pr. 1. februar, når de skal lægge det frem for os, så er vi parat til, selv om staten ikke har et juridisk ansvar, at finde ressourcer til den sag.

Kl. 18.00

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan godt forstå, at miljøministeren gerne vil have haft SF med i forhandlingerne om miljø på finansloven. Det ville givetvis have givet en række positive resultater. Men vi blev jo desværre ikke inviteret, og så kan vi skændes længe om, hvorfor vi ikke blev det. Både vi og Det Radikale Venstre har rejst ønsket om at forhandle miljø, men er ikke blevet inviteret. Jeg tror, det er finansministeren, der ikke har fortalt miljøministeren, hvem der havde rejst ønsket, men lad det nu ligge.

Mindre afgift på svovlfri benzin: Jo, men det var på finansloven, før miljøministeren tiltrådte, og det er et EU-krav.

Mere natur: Miljøministeren ved udmærket godt, at det er en meget tvivlsom påstand. Det er på finansloven, men der er tale om, at man har rystet lidt med den tynde tegnebog og har fordelt pengene anderledes. Det er ikke nye penge.

Kærgaard Plantage: Ingen løfter overhovedet, bare et tilsagn om at se positivt på det, hvis der kommer en løsning.

Jeg har svært ved at se, hvor de positive, grønne ambitioner, som miljøministeren har afsat på finansloven, findes. Hvis vi ser bort fra, hvad der allerede lå i forslaget, hvor er så miljøministerens aftryk på finansloven?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg må jo sige, at når hr. Jørn Jespersen spørger, hvilke forbedringer inden for mit ressortområde jeg vil fremhæve på finansloven for 2005, er det jo ikke ulogisk at fremhæve nogle af de ting, som rent faktisk ligger i regeringens finanslovsforslag, og som der nu er lavet en aftale om.

Som hr. Jørn Jespersen jo ved, og som jeg hele tiden har sagt – vi har haft den diskussion i mange sammenhænge – var det en kendsgerning, at da jeg kom på banen den 2. august, havde regeringen præsenteret det, den ville på miljøområdet, og derfor sagde jeg, at jeg ville fokusere på 2006.

Det er ikke rigtigt, at SF ikke kunne være kommet med ting og sager, og andre partier kunne også have gjort det. Det har SF jo f.eks. gjort på kulturområdet, men da man mødte op til den almindelige runde i Finansministeriet, forstod jeg, at det ikke var sådan, at SF kom med en række miljøting. Man havde sit meget store udspil fra tidligere, men man kom bl.a. med en række kulturting, og det endte jo med, at man rent faktisk kom igennem med nogle af tingene og fik et forlig på det område.

Jørn Jespersen (SF):

Nu er vi ved noget meget centralt. Miljøministeren siger, at hun forstod det ikke sådan, at SF ønskede at forhandle miljø ved møderne i Finansministeriet, men det er simpelt hen i direkte modstrid med sandheden. SF ønskede at forhandle miljø, og Det Radikale Venstre ønskede at forhandle miljø, men ingen af partierne blev indbudt til forhandlingerne om miljø. Jeg tror simpelt hen, miljøministeren er fejlinformeret af finansministeren på det her punkt.

Faktum er, at vi ikke er blevet indbudt til forhandling om miljø, og nu er vi i en situation, hvor der ikke er kommet nogen forbedringer på miljøområdet med på finansloven, og det kan jeg også høre at miljøministeren indrømmer. Der er ingen forbedringer overhovedet.

Ministeren henviser til nogle ting, der allerede lå i finanslovsforslaget. Dem kan vi diskutere, og det har vi også gjort, men det er forbedringer, jeg ønsker at spørge til, og det er også det, der ligger i spørgsmålet: Hvilke forbedringer vil mi-