

i givet fald måtte være sammensat af, og hvad det rigtige tal så ville være.

Det, jeg kan bekræfte, er, at det har været til gavn for de laveste indkomster, at vi nu ikke længere hæver de grønne afgifter; det har været til gavn for de laveste indkomster på arbejdsmarkedet, at vi indførte et beskæftigelsesfradrag; det har været til gavn for alle, at der er kommet et skattestop. Hvis man tager en typisk LO-familie med to børn i ejerbolig, så vil de næste år have fået over 17.000 kr. mere til rådighed til sig selv, end hvis hr. Jens Peter Vernersens og den tidligere regerings skattelinje havde været fulgt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 981

16) Til fødevareministeren af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren begrunde, hvorfor finansloven for 2005 indeholder en vennetjeneste til landbruget i form af en nedsættelse af jordskatter på 168 mio. kr.«

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage af spørgeren.

Spm. nr. S 982

17) Til justitsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad har ministeren foretaget sig som følge af Hizb-ut-Tahrirs opfordring til muslimer om at gå i hellig krig i Irak og om at »udslette jeres regenter, hvis de står i vejen for jer«?»

Skriftlig begrundelse

Ministeren har som bekendt tidligere valgt absolut ingenting at foretage sig som følge af Hizb-ut-Tahrirs berygtede løbeseddel med opfordringen til at dræbe jøder »hvor I end finder dem«, med den begrundelse, at Rigsadvokaten ikke mente at kunne bevise, at Hizb-ut-Tahrirs formål er ulovligt. Dette til trods for, at Hizb-ut-Tahrir er forbudt i Tyskland og i Sverige, hvor den anses for en terroristorganisation. Nu er denne organisation igen på spil med løbesedler,

omdelt i København, som på dansk opfordrer muslimer til at rejse til Irak og kæmpe i hellig krig mod amerikanerne. »Så drag da af sted for at hjælpe jeres brødre i Fallujah i Irak og udslet jeres regenter, hvis de står i vejen for jer«.

Denne opfordring ligner til forveksling udtalelserne for nylig af Slimane Hadj Abderrahmane, der udtalte, at drab på statsministeren og forsvarsministeren vil være legitimt – også en sag, hvor justitsministeren ikke har bedt Rigsadvokaten om at tage skridt til tiltalerejsning mod den pågældende.

Vi har for nylig haft en Aktuel Debat i Folketinget, hvor der blev fremhævet en lang række eksempler på, at justitsministeren lader anklagemyndigheden køre sit helt eget løb, der tilsyneladende går ud på, at alt accepteres, ingen, der har forbindelse til terrornetværk, må generes ved at blive stillet til ansvar under en straffesag.

Justitsministeren er den øverste myndighed for politi og anklagemyndighed, og der opfordres til, at ministeren nu giver klar besked til sin rigsadvokat om, at der skal rejses tiltale efter straffeloven.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Dette spørgsmål er stillet til justitsministeren af hr. Peter Skaarup. Men han er tilsyneladende ikke til stede – og dermed er dette spørgsmål bortfaldet. (*Søren Krarup (DF)*: Jeg er medspørger). Ja, men det er jo svært at være medspørger, når der ikke er en spørger her.

Så jeg må desværre sige, at spørgsmål nr. 17 af hr. Peter Skaarup til justitsministeren er bortfaldet, fordi spørgeren ikke er til stede. Og nu tror jeg ikke, jeg kan give mere tid. Det kan jeg ikke.

Hermed var spørgsmålet bortfaldet.

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Da spørgeren til de to næste spørgsmål ikke er til stede, holder vi en kort pause.

Mødet udsættes i 5 minutter.

Mødet udsat kl. 17.04

Mødet genoptaget kl. 17.09

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Vi går i gang med spørgsmål til ministrene igen.