

Når jeg siger, at der vil være nogle muligheder for at gøre ting mere effektive, er det bl.a., fordi noget af det dobbeltarbejde, der ligger, nogle af de tilsyn, der ligger i dag, ikke længere vil skulle være der, når vi får en fusioneret enhedsforvaltning.

Jeg må også understrege, at jeg tror, at man skal passe meget på med at sammenligne udviklingen i Sverige og Danmark, hvad angår henvendelser, fordi vi fra dansk side har været meget langt fremme med at introducere selvbetjeningsløsninger. Må jeg ikke bare sige, at med hensyn til benyttelse af internetbaserede løsninger har der fra 2003 til 2004 været en 80 pct.s stigning i antallet af borgere, der vælger at bruge internetbaserede løsninger, og dermed en meget positiv og eksplosiv udvikling, hvor danskerne vælger at bruge andre løsninger end de traditionelle.

**Jacob Buksti (S):**

Så vil jeg godt prøve på en anden måde:

Er det slet ikke sådan, at skatteministeren kan forestille sig, at når der geografisk bliver op til over 90 km hver vej for at komme fysisk i kontakt med et skattecenter, kunne det i det mindste nedsætte muligheden, måske endda også ligefrem lysten til at begive sig derhen, altså at der vil være et fald i de henvendelser, der kommer, helt uafhængigt af, hvilke muligheder der er, altså at der vil være en dårligere service over for borgerne?

Et af de kriterier, ministeren ikke har haft med, er jo nemlig den borgernære betjening.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er lidt pudsigt, for præcis den samme problemstilling bare i en mindre målestok kunne man jo have anført ved alle de sammenlægninger af kommunale skattesamarbejder, der er.

Kl. 16.40

Når f.eks. en række kommuner omkring Struer, Holstebro og Vinderup vælger at lægge deres skattecentre sammen i Struer, vil det så mindske lysten for borgere i Vinderup, hvis de har et skatteproblem, til at få det løst bedst muligt? Vil det mindske lysten hos borgere i den sydlige del af Holstebro Kommune til at køre til Struer, hvis de skal have løst et skatteproblem?

Nej, fordi der for det første er mulighed for at få indsendt de oplysninger, der skal være. For det andet vil det være sådan, at der i fremtiden vil være mulighed for at indlevere de spørgs-

mål, man måtte have, i kommunerne til videre forvaltning.

Hvis der er et problem, må jeg bare sige, at så er det den samme type problem som det, vi i dag kender ved de kommunale skattecentre og fælleskommunale ligningssamarbejder – i en større skala, javist, men problemstillingen er den samme, og det har været min opfattelse, at der også med socialdemokratisk opbakning har været tilslutning til, at kommunerne fandt sammen i samarbejder.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg troede ikke, at vi skulle diskutere, om de medarbejdere, der bliver tilbage i kommunerne, var medarbejdere med høj faglighed. Jeg troede, at det var fuldstændig klart, efter hvad der er fremlagt, at disse medarbejdere skal udlevere blanketter, og at de skal rette forskudsregistreringer. Hvis ministeren tror, at man får sådan lidt mere uddannede medarbejdere til at løse opgaver, der ikke er særlig interessante, så tror jeg ikke, at ministeren er i nærheden af, hvad der foregår.

Må jeg så lige referere fra ministerens tur til Sønderborg. Jeg har været i Sønderborg, og det, som der blev sagt dernede, var, at ministeren sagde: Jeg hører på jer, men jeg ændrer ingenting.

Der er jo ikke noget at sige til, når man indkalder mange folk til et møde i en del af landet og tager et sådant udgangspunkt, at de så spørger: Hvad er meningen med det hele?

Det fremgår jo også af de fem punkter, som ministeren har lagt til grund, at de ikke vedrører borgerne, som får disse 90 km. Ministeren kunne jo have svaret på, om det er en million, der skal gøre brug af skattecentre. Det er der jo spurgt om, men ministeren svarede udenom.

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg svarede klart på hr. Jens Peter Vernersens påstand om 100 mio. kr. allerede i mit første indlæg, ganske klart, jeg sagde nemlig, at det tal vil jeg slet ikke bekræfte.

Jeg vil heller ikke deltage i hr. Jens Peter Vernersens nedgørelse af det personale, der måtte blive tilbage i kommunerne. Så sagde jeg også klart, allerede inden jeg tog til Sønderborg, at jeg ikke tog derned for at ændre holdningen, men for at forklare baggrunden for de beslutninger, vi havde truffet.

Jeg ved godt, at det ikke er særlig populært hos de ansatte i Sønderborg at få at vide, at de