

Det er fuldstændig klart, at sådan som bestemmelsen i artikel 18 er formuleret, kan den ikke bruges til at overdrage mere kompetence til Unionen. Jeg vil gerne slå fuldstændig fast, at sådan er det.

Med hensyn til spørgsmålet om aftalens varighed prøver hr. Keld Albrechtsen fuldstændig at fordreje det, jeg sagde. Der står i aftalen, at en ændring af aftalen forudsætter enighed mellem aftalepartierne, og jeg sagde, at selvfølgelig kan man ændre aftalen, hvis der enighed mellem partierne. Sådan er det jo med aftaler her på Christiansborg, og det var indholdet af det, jeg sagde. Men for at der ikke skal være nogen tvivl, læser jeg nu op af det, der står:

»En ændring af aftalen forudsætter enighed mellem aftalepartierne.«

Selvfølgelig kan man altid ændre en aftale i enighed mellem dem, der har indgået den, og i øvrigt gælder den lige så længe som den traktat, der blev undertegnet i Rom den 29. oktober 2004.

Der er overhovedet ikke noget at være i tvivl om, og hr. Keld Albrechtsen kan spare sig forsøgene på at skabe tvivl. Hr. Keld Albrechtsen kan selv læse det i aftalen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 950

11) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan statsministeren bekræfte, at EU-aftalen med S, SF og RV har til formål at sikre, at yderligere magt i fremtiden kan overdrages til Unionen, uden at befolkningen skal spørges, og at hele formålet med aftalen altså er at undgå fremtidige folkeafstemninger om EU?«

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må altså bare sige, at det var statsministeren, der skabte tvivl, for det var statsministeren, der meddelte, at aftalen kan opsiges. Det er muligt, at det var noget vrøvl, men så må statsministeren jo undskylde det over for Folketinget.

Hvis jeg var hr. Holger K. Nielsen – men det er jeg nu glad for at jeg ikke er i denne sammenhæng – ville jeg også bede statsministeren om en undskyldning. Hr. Holger K. Nielsen har sikkert gået rundt og troet, at aftalen holdt lige så længe som traktaten, men nu siger statsministeren her i spørgetiden, at den kan opsiges. Det er jo mu-

ligt, at det er forkert, men hvis det er det, bør statsministeren da hurtigst muligt give en undskyldning for således at have vildledt Folketinget.

Så må jeg bare sige, at også i går vildledte statsministeren om indholdet af traktaten, nemlig med en påstand om, at den skulle indeholde bestemmelser om bedre dyrevelfærd. Det går sandelig godt med statsministerens informationsvirksomhed, den ene fordrejede oplysning efter den anden, men nu håber jeg, at statsministeren vil svare sagligt på det spørgsmål, som er stillet her.

Kl. 15.50

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jamen det kan jeg gøre kort og klart, for svaret på det spørgsmål, hr. Keld Albrechtsen har stillet her, og som han ikke ville læse op for Folketinget, er: Nej!

Lad mig så i øvrigt sige til hr. Keld Albrechtsen, som bliver ved med at vade rundt i spørgsmålet om, hvordan man ændrer og opsiger aftaler, at man selvfølgelig ikke bare uden videre kan sprænge aftalen i luften, hvis det er det, hr. Keld Albrechtsen tror. Det står meget klart, at en ændring af aftalen forudsætter enighed mellem aftalepartierne. Om man kalder det opsigelse eller ændring eller hvad, ved jeg ikke, men det er som altid på Christiansborg sådan, at en ændring af en aftale selvfølgelig forudsætter enighed mellem aftalepartierne.

Hvis det overhovedet har skabt tvivl i hr. Keld Albrechtsens sind, vil jeg gerne sige, at man ikke bare uden videre kan opsige aftalen. Aftalen gælder lige så længe som den traktat, der blev undertegnet i Rom den 29. oktober 2004. Det står i første punktum, og i andet punktum står der, at en ændring af aftalen forudsætter enighed mellem aftalepartierne.

Det er fuldstændig sædvanlig praksis. Der er ikke noget nyt i det, og derfor kan hr. Keld Albrechtsen altså godt spare sig sine forsøg på at sætte lus i skindpelsen. Der er overhovedet ikke noget at komme efter, formuleringen er klar.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu har statsministeren sagt to ting i løbet af denne spørgetid. Først sagde han, at aftalen kan opsiges, og nu siger han, at den ikke kan opsiges uden videre. Hvad der egentlig er gældende, er svært at vide, men det, der i hvert fald kan siges med sikkerhed, er, at der er noget særdeles ul-