

Det kan godt være, at der er en politisk gyldighed, og at man politisk regner med, at den aftale kan holde, men ingen ved hvor lang tid, og statsministeren er vel også enig i, at den aftale kun holder, så længe de partier, der er enige om aftalen, fastholder den?

Der er altså to spørgsmål: Er statsministeren enig i, at der ikke er nogen juridisk gyldighed i aftalen?

Og er statsministeren ikke også enig i, at det er en politisk aftale, som kan ophæves, samme dag et af forligspartierne ønsker det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til det første spørgsmål kan jeg svare: Det er ikke en juridisk aftale, det er en politisk aftale. Det står direkte i aftaleteksten, at det selvfølgelig er en politisk aftale. Om den gælder det som ved alle andre politiske aftaler, at den selvfølgelig gælder, indtil den opsiges, men der skal hr. Peter Skaarup så hæfte sig ved, hvad der også står i aftalen, nemlig at de partier, der har indgået aftalen, er af den opfattelse, at den gælder, lige så længe traktaten gælder. Altså den gælder, som politiske aftaler på Christiansborg altid gælder. Den gælder, indtil den bliver opsagt.

Men der har vi den ordentlige skik her på Christiansborg, at man overholder de aftaler, man indgår, og derfor gælder den aftale her mellem disse partier, indtil den bliver opsagt. Og det har vi ikke til hensigt at gøre.

Jeg synes, det er en god og en vigtig aftale, som vi i hvert fald ønsker at holde fast i.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes godt, man kan blive forvirret af det svar, som statsministeren gav her. Der var lige som til svar i det.

Det ene svar var, at aftalen gælder, så længe det er en politisk aftale, så længe partierne er enige om at fastholde den.

Det andet svar var, at den gælder, så længe den forfatning, som danskerne skal stemme om på et tidspunkt, varer ved.

Men begge svar kan vel ikke være gældende. Statsministeren må vel mene, at aftalen gælder, enten så længe forfatningen varer ved – så længe den er gældende – eller så længe de politiske partier, der står bag aftalen, mener, at aftalen skal være gældende.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis hr. Peter Skaarup gør sig den ulejlighed at læse, hvad der står i aftalen, vil han kunne se, at begge de ting, jeg har sagt, står i aftalen i det afsnit, der hedder »Aftalens Status«. Her står der, at aftalen gælder så længe som den traktat, der blev undertegnet i Rom den 29. oktober 2004 – det var den ene af de ting, jeg sagde – og så står der, at en ændring af aftalen forudsætter enighed mellem aftalepartierne. Det var vistnok det andet, jeg sagde.

Det, jeg har svaret her, svarer altså nøjagtigt til, hvad der allerede står i aftalen. Der er ikke noget nyt, og der er ikke noget at være forvirret over, for det er ord til andet, hvad aftalepartierne har aftalt.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu roder statsministeren det hele sammen.

Statsministeren indførte for lidt siden en ny omstændighed, der kunne føre til, at aftalen ophører med at eksistere, nemlig at den opsiges. Det står jo ikke i aftalen, men det sagde statsministeren, så medmindre statsministeren simpelt hen bare vrøvler, kan vi nu konstatere, at aftalen gælder, så længe den gælder. Det er det eneste, vi ved med sikkerhed, for den kan nemlig opsiges.

Statsministeren vil vel ikke benægte, at han stod og sagde, at aftalen kunne opsiges. Det har nok hele tiden været tilfældet, der har nok ligget en skjult dagsorden, men nu kom statsministeren bare til at sige det højt her i Folketingssalen, og det kan han altså ikke løbe fra.

Så vil jeg bare sige, at det altså ikke er mig, der vildleder. Det er statsministeren, der vildleder, for i del III i traktaten, hvor gummiparagrafen kan anvendes, er alle emneområder nævnt, så den kan bruges på alt.

Det er heller ikke korrekt, når statsministeren siger, at man ikke kan bruge bestemmelsen til at overføre ny kompetence og myndighed til EU. Der står jo lige præcis i bestemmelsen, at den skal bruges dér, hvor der ikke er hjemmel til det i forvejen i traktaten. Man har direkte skrevet, at den skal bruges til at give ny kompetence til EU, så også på det punkt vrøvler statsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nu kan jeg forstå, at det er blevet anerkendt, at man kan bruge ordet vrøvl i overensstemmelse med forretningsordenen, og så vil jeg gerne sige: Den, der virkelig for alvor vrøvler og kommer med vås og vrøvl, er hr. Keld Albrechtsen.