

let. Det er jo statsministeren, der har lavet hele konstruktionen, så sagesløs kan han vel ikke kaldes.

Det, jeg bare sagde, var, at statsministeren var sluppet fuldstændig omkostningsfrit af sted med at trække hr. Holger K. Nielsen rundt i mægen. Det var bare det, jeg anerkendte som en politisk genistreg fra statsministerens side, men at han skulle være sagesløs, forstår jeg ikke, og jeg vil godt spørge statsministeren:

Kan det virkelig været rigtigt, at hr. Holger K. Nielsen slet ikke over for statsministeren i de forhandlinger, man havde, har rejst det problem, at man her indbygger en artikel i den nye forfatningstraktat, som åbner en ladeport for, at man kan lave lovgivning på alle mulige områder, som EU ønsker at gå ind og blande sig i, og som fjerner alt andet, der står i den aftale, med et pennestrøg?

Efter min mening er det en kæmpe fejl, men det er sikkert helt bevidst fra regeringens side, at man har undladt at berøre den nye gummiparagraf i aftalen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg ved jo, at hr. Keld Albrechtsen normalt er meget godt inde i EU-stoffet, men her må jeg sige, at hr. Keld Albrechtsen er helt galt afmarcheret og totalt kører rundt i det.

Der er slet ikke sammenhæng i det, hr. Keld Albrechtsen siger, når hr. Keld Albrechtsen påstår, at der her er tale om en ny bestemmelse. Det er der overhovedet ikke. Den bestemmelse, hr. Keld Albrechtsen her taler om, findes også i den gamle traktat. Hvis der overhovedet er noget nyt, er det, at der i den nye traktat er en indskrænkning af anvendelsen, kan man sige, eller der er i hvert tilfælde lagt bremsen på anvendelsen af denne fleksibilitetsbestemmelse.

Det fremgår nu udtrykkeligt af artiklen, at bestemmelsen ikke kan anvendes til harmoniseringen af medlemslandenes love og administrative bestemmelser i de tilfælde, hvor en sådan harmonisering ikke er mulig i forhold til traktaten. Samtidig er den demokratiske kontrol med anvendelsen af bestemmelsen blevet styrket. Europa-Parlamentet skal nu godkende anvendelsen af bestemmelsen. I dag skal Europa-Parlamentet alene høres. Og der er også andre ting.

Så hvis der overhovedet er noget nyt, er det, at det er blevet sværere at bruge bestemmelsen. Hr. Keld Albrechtsen er altså totalt galt afmarcheret også i den her sag.

Keld Albrechtsen (EL):

Det nye er jo, at den her gummiparagraf, som altså nu hedder en fleksibilitetsbestemmelse – og den er så sandelig fleksibel – nu dækker hele traktatens emneområde. Jeg tvivler på, at der kan findes et eneste lovemne, som ikke ved hjælp af den kan trækkes ind under Unionen og medføre unionslovgivning. Så bestemmelsen er jo udvidet på den måde, at den er kommet til at omfatte hele det, man kalder del III i traktaten, dvs. stort set alle tænkelige politikområder. Også udenrigspolitik, sikkerhedspolitik, alt muligt kan man nu bruge og misbruge gummiparagraffen til.

Så vil jeg godt spørge statsministeren: Er det ikke korrekt, at der står, at man ved hjælp af gummiparagraffen kan harmonisere de nationale love bortset fra dér, hvor forfatningen selv udelukker en sådan harmonisering? Og det er jo indlysende. Det er ganske få tilfælde, hvor der står, at der ikke må ske en harmonisering, og det er jo næsten som at lede efter en nål i en høstak at finde sådan nogle bestemmelser overhovedet.

Det er de eneste tilfælde, hvor man ikke må bruge og misbruge den her fleksibilitetsbestemmelse til harmonisering af lovgivningen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Igen vildleder hr. Keld Albrechtsen, når hr. Keld Albrechtsen påstår, at den her artikel kan bruges på hele traktatens område.

Der står udtrykkeligt, at bestemmelsen giver mulighed for med enstemmighed at vedtage foranstaltninger inden for rammerne af de politikker, der er fastlagt i traktatens del III, for at nå et af målene i forfatningstraktaten.

Jeg vil godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at med denne formulering »inden for rammerne af de politikker, der er fastlagt i traktatens del III« understreges det tydeligt, at bestemmelsen netop ikke kan bruges til at overføre nye kompetencer til EU. Så det er altså helt forkert, når hr. Keld Albrechtsen forsøger at give det indtryk, at bestemmelsen kan bruges til at overdrage mere kompetence til EU.

Peter Skaarup (DF):

Mit spørgsmål går til statsministeren, og det vedrører diskussionen om, hvor meget indhold der i virkeligheden er i den aftale, der er lavet mellem regeringen og bl.a. SF.

Mit spørgsmål går på, om statsministeren ikke er enig i, at der ikke er nogen juridisk gyldighed i den her aftale.