

ke, vi kan komme det meget nærmere. Jeg er selvfølgelig bæret over, at hr. Ole Stavad finder, at sagen har en sådan betydning, at han vil ulejlig mig med den, men jeg er altså ikke i stand til at komme meget længere end det, skatteministeren er i stand til at svare.

Ole Stavad (S):

Jeg kender også godt vilkårene i en regering. Der er kommet en ny skatteminister, som er tiltrådt, efter at der er indgået en aftale mellem flere partier, som han har skullet rette ind efter. Det, jeg ikke forstår, er, at statsministeren mener, at op imod 1 million borgere kan forventes at skulle transportere sig til de statslige centre, hvoraf de, der skal transportere sig længst, skal bevæge sig omkring 100 kilometer hver vej for overhovedet at få en personlig samtale med en fagperson i en skatteforvaltning. Det har jeg faktisk nægtet at tro på at statsministeren har været tilstrækkelig opmærksom på, og derfor har jeg haft en forventning om, at statsministeren, når det her gik op for ham, var parat til at se på sagen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må altså sige til hr. Ole Stavad, at de statslige skattecentre, som der bliver 30 af, er placeret ud fra en række kriterier: Der skal være effektivitet i forvaltningen, faglig bæredygtighed, god regional spredning, regional tilstedeværelse og mulighed for at bygge på de bæredygtige elementer i den eksisterende kommunale og statslige struktur. Det er det, der har ligget bag.

Så siger hr. Ole Stavad, at man nogle steder kan komme ud for, at der bliver temmelig lang afstand, mange kilometer at køre. Der synes jeg altså, hr. Ole Stavad skal tænke på, at i et moderne samfund som vores er det ikke så hyppigt, at man har behov for fysisk at komme til stede på skattecenteret, lige så lidt som man i dag behøver fysisk at komme til stede på skatteforvaltningen, fordi meget klares elektronisk. Det vil også fremover være således, at den direkte borgerbetjening med forskudsregistrering, skattekort osv. vil ske gennem kommunerne, så jeg tror altså, at hr. Ole Stavad tillægger det med afstanden alt for stor vægt, i forhold til at der også skal være en faglig bæredygtighed og god regional spredning i skattecentre.

Ole Stavad (S):

Hvis vi tager hensyn til faglig bæredygtighed, som jeg er fuldstændig enig i skal være der, og

som jeg mener skal være – skal man sige – bærende, så siger de sagkyndige i Skatteministeriet, at man ikke kan komme over 50 centre. Det undrer mig, at det befolkningsmæssige underlag dér, hvor der er langt mellem husene i Jylland, er væsentlig større, end det befolkningsmæssige underlag er på Nordsjælland, hvor husene ligger tæt. Der er gennemsnitligt ca. 130.000 til hvert center i Nordsjælland, hvor der i Jylland er ca. 170.000.

Kl. 15.25

Der er ca. 7 millioner henvendelser til skatteforvaltningerne om året. Det er faktisk det område, hvor der er flest henvendelser. Deraf er de 2 millioner personlige. Skønnet er, at halvdelen vil kunne betjenes ved de serviceskranker, man vil lave i de nye kommuner, af, vi kan sige ikkefagpersonale, der har myndighedsansvar. Det vil sige, at det er ca. 1 million borgere, der vil skulle bevæge sig, vil jeg gerne sige til skatteministeren – statsministeren, undskyld! Jo, jo, vi har en fortid alle sammen. Der er ca. 1 million borgere, der skal bevæge sig for at få den personlige samtale i henhold til de faglige vurderinger, der er.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg ved ikke, hvor meget længere vi kan komme i den sag, for som sagt tror jeg altså, at hr. Ole Stavad med stort udbytte vil kunne drøfte den videre med skatteministeren.

Jeg vil gerne sige, at det jo ikke er sådan, at vi ikke er lydhøre over for synspunkter, der føres frem i den her debat, men jeg har nu ingen grund til at tilsidesætte den afvejning, som bl.a. skatteministeren – men det er faktisk den samlede regering, der står bag ved det – har foretaget, hvor der ud fra forskellige kriterier er placeret 30 skattecentre ud over landet. Jeg synes, der er fundet en god balance mellem de forskellige kriterier, og som hr. Ole Stavad rigtigt påpeger, må faglig bæredygtighed være noget ret afgørende, for vi skal sikre, at vi har en god, effektiv og ensartet ligning her i landet, og det er også vigtigt, at man opbygger en struktur, hvor der kan blive opsamlet ekspertise, som kan sikre en effektiv ligning. Det tror jeg vi er enige om, og det synes jeg må være det afgørende. Ved siden af det skal man så prøve at få en så god, ligelig geografisk spredning som muligt, og den balance synes jeg faktisk skatteministeren har nået med det udspil, der ligger her.

Regeringen er absolut i en fase, hvor vi lytter til alt, hvad der bliver sagt, men jeg har ikke noget grundlag for at tilsidesætte det udspil, der