

om man er nødt til at forfølge, når man nu engang er landet i Irak og har ansvaret for at gøre det land fredeligt og demokratisk?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må efterhånden nå til den opfattelse, at hr. Lykketoft har en fuldstændig naiv forestilling om, hvad det egentlig er, den irakiske regering er oppe imod. Jeg ser det også af, at hr. Lykketoft i sit spørgsmål bruger ordet oprørere.

Der er aldeles ikke tale om oprørere, det kunne jo sådan give indtryk af, at det var frihedskæmpere. Der er simpelt hen tale om terrorister og voldsmænd, som terroriserer civilbefolkningen og skærer halsen over på uskyldige gidsler.

Det er nogle, som absolut ikke ønsker frihed, som absolut ikke ønsker demokrati. De repræsenterer aldeles ikke befolkningen. Jeg vil sige, at nogle af dem egentlig bedst kan sammenlignes med de nazistiske varulvegrupper, som forsøgte at afspore den demokratiske proces i Tyskland efter krigen. Andre ønsker et fundamentalistisk præstestyre, atter andre en slags Taleban-regime.

Det er det, man er oppe imod. Det kan jo ikke nytte noget, at hr. Lykketoft siger, han vil terrorismen til livs, men ikke vil midlerne til at komme terrorismen til livs. Vil hr. Lykketoft virkelig mene, at man bare skulle lade en terrorrede som Falluja fortsætte som base for terrorangreb mod uskyldige civile irakere?

Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Så er det hr. Jan Trøjborg som medspørger.

Jan Trøjborg (S):

Jeg må sige, at statsministerens svar på mig virker, som om han har indstuderet talen fra Venstres landsmøde lige lovlig meget til fuldkommenhed.

Spørgsmålet er: Kan statsministeren ikke erkende, at de mange terroranslag, situationen i Falluja og en masse andre steder i Irak også er et resultat af en naiv, utilstrækkelig indsats for at vinde freden? Fredsplanlægningen har simpelt hen været for dårlig.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som jeg allerede en gang har svaret hr. Jan Trøjborg, så synes jeg da altid, at man skal lære af fortiden. Men den eneste måde, hvorpå den kan bruges til noget produktivt, er jo at bruge den til at indrette sig klogere i fremtiden.

Der må jeg altså bare konstatere, at der nu er sat en proces i gang i Irak bakket op af FN med afholdelse af valg i januar og efterfølgende udvikling af basis for en demokratisk valgt regering i Irak med det mål, at irakerne kan blive herrer i eget hus og overtage ansvaret for egen sikkerhed.

Kl. 14.25

Det er absolut en problematisk opgave, det er en svær opgave, og jeg tør ikke sige, at der ikke undervejs bliver begået fejl, for det er jo heldigvis, havde jeg nær sagt, ikke noget, man har meget erfaring i, for det er da ikke så tit, man står over for det. Derfor kan der da også undervejs blive begået fejl. Men jeg synes bare, at det nu gælder om at holde fast i det, som er målet: demokrati i Irak, irakerne skal være herrer i eget hus, så de udenlandske soldater kan blive trukket hjem.

Skulle vi ikke samles om det?

Jan Trøjborg (S):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om udformningen af den doktrin, som statsministeren mener at have udviklet om aktivistisk dansk udenrigspolitik – som jeg personligt ikke mener er noget nyt under denne regerings ledelse – betyder, at man ikke kan tillade sig den sarteste kritik af den ledende koalitionspartner, amerikanerne.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Selvfølgelig kan man det, og man skal jo altid diskutere med hinanden, hvordan tingene nu bedst gribes an. Men lad mig lige understrege, at der altså ikke er danske soldater i Falluja eller Bagdad og omegn. De danske soldater er altså i den sydlige del af Irak; det er der, vi har vores ansvarsområde. Der kan jeg konstatere, at det faktisk efter omstændighederne går ganske godt. Der er mange succes historier. Jeg synes, at de danske soldater udfører et dygtigt arbejde, og jeg er i hvert fald ikke i stand til at stå her og sige, at den irakiske regering traf en forkert beslutning, da den bad om et militært angreb på Falluja efter i ugevis at have forhandlet for at få en fredelig politisk løsning. Der synes jeg altså, at man må have tillid til, at den ansvarlige irakiske regering, som er blevet autoriseret af FN, træffer den beslutning, der i situationen er den rigtige.

Formanden:

Hr. Villy Søvndal som næste medspørger.